

Instituto de la Mujer

101

Usos del tiempo, estereotipos, valores y actitudes

ESTUDIOS

Usos del tiempo,
estereotipos,
valores y
actitudes

101

ISBN: 978-84-7799-997-3



9 788477 999973



MINISTERIO
DE TRABAJO
Y ASUNTOS SOCIALES

SECRETARÍA
GENERAL
DE POLÍTICAS
DE IGUALDAD

INSTITUTO
DE LA MUJER

***“Usos
del tiempo,
estereotipos,
valores
y actitudes”***

101



MINISTERIO
DE TRABAJO
Y ASUNTOS SOCIALES

SECRETARÍA GENERAL
DE POLÍTICAS
DE IGUALDAD

INSTITUTO
DE LA MUJER

**MADRID
2007**

Autores/as.

DEMOMÉTRICA.

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN.

Dirección y coordinación:

Miguel de la Fuente Sánchez.

Análisis de datos e informe:

Ana Rin Ruiz.

Eva Galindo Moreno.

Raquel Yelmo Arévalo.

Trabajo de campo:

Isabel Fernández Linares.

Gema Díaz Serrano.

Catálogo general de publicaciones oficiales

<http://www.060.es>

© Instituto de la Mujer

(Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales)

Edita: Instituto de la Mujer (MTAS)

C/. Condesa de Venadito, 34

28027 Madrid

Correo electrónico: inmujer@mtas.es

www.mtas.es/mujer

Depósito Legal: M-54273-2007

NIPO: 207-07-127-3

ISBN: 978-84-7799-997-3

Imprime: Estugraf, S.A.

Índice de contenidos

.....

I. Introducción	7
II. Metodología	11
III. Usos del tiempo	15
IV. Calidad de vida percibida	61
V. Estereotipos, valores y actitudes igualitarias ..	73
VI. Resumen y conclusiones	95
Anexo: Cuestionario	111

Introducción

.....

I

.....

Al margen de los datos relacionados con la situación laboral de las mujeres que, provenientes de diversos estudios, nos demuestran que, en los últimos años, se ha producido una importante evolución, no podemos olvidar que existen otros elementos, relacionados con las estructuras sociales, que, en buena medida, son responsables de que esta evolución aún se muestre incompleta y persistan importantes áreas donde la presencia de las mujeres siga siendo insuficiente, por no citar la persistencia de importantes lacras sociales como la violencia de género. Nos referimos, con ello, a los estereotipos sexuales, a los valores y a las actitudes que, a pesar de los cambios, siguen muy arraigados en nuestra sociedad.

El presente estudio pretende **medir la evolución de la situación de las mujeres, en comparación con los hombres, en relación con los usos del tiempo, estereotipos, valores y actitudes**. Para ello, hemos partido de investigaciones anteriores que, inicialmente, se remiten a 1993, fecha de realización del estudio sobre *Estereotipos sexuales, usos del tiempo, transmisión de la igualdad de género a través de la educación y actitudes igualitarias*, y, en fechas más recientes, a los años 1996 y 2001, en que se realizaron estudios similares como parte de la evaluación del II y III Plan de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres (1993-1995 y 1997-2000, respectivamente).

Por ello, el objetivo fundamental de este trabajo es profundizar en el estudio de la situación de las mujeres en los últimos años, trazando una evolución desde el año 2002 hasta 2006, respecto a la calidad de vida, los valores y actitudes, los estereotipos sexuales y los usos del tiempo. La comparación de datos en momentos diferentes ha hecho preciso mantener constantes todas las condiciones de aplicación de años anteriores, por lo que la metodología utilizada ha seguido la empleada en 1993, 1996 y 2001, con un enfoque eminentemente cuantitativo, basado en la técnica de encuesta mediante entrevista personal a partir de cuestionario estructurado.

Con esta situación de partida, la investigación que hemos llevado a cabo intenta cubrir dos objetivos:

— Informar de la situación actual de las mujeres, mediante el análisis de aspectos que subyacen a los cambios estructurales promovidos desde las políticas de igualdad, como los

estereotipos sexuales, valores, actitudes igualitarias y calidad de vida. Asimismo, partiendo del supuesto de que la distribución del tiempo es una manifestación clara de la desigualdad entre géneros, estudiar el uso que del mismo hacen mujeres y hombres.

— Comparar los diferentes resultados obtenidos en 2006 con los encontrados en las investigaciones precedentes e informar de la evolución de la situación de las mujeres en los últimos años.

La gran cantidad de información manejada hace que queden fuera de este informe una parte significativa de los resultados obtenidos. El objetivo ha sido centrar el análisis en las diferencias derivadas de la variable sexo, principal objetivo de esta investigación, y la evolución de los principales indicadores desde 1993 a 2006.

El informe se estructura de la siguiente forma:

- **Capítulo II:** Descripción de la metodología utilizada.
- **Capítulo III:** Usos del Tiempo.
- **Capítulo IV:** Calidad de Vida.
- **Capítulo V:** Estereotipos, Valores y Actitudes igualitarias.

Metodología

.....

II

.....

La técnica de recogida de información utilizada ha sido la entrevista personal a partir de cuestionario estructurado. El cuestionario aplicado ha sido el mismo utilizado en investigaciones anteriores, y se adjunta en el Anexo I.

Una de las preguntas fundamentales del cuestionario está destinada a determinar la distribución del tiempo según las diferentes actividades realizadas durante las 24 horas del día, referida al día de ayer. Esto influye determinadamente en el diseño muestral ya que hay que evitar todos los sesgos que puedan producirse en los usos del tiempo por una excesiva representación de unos días de la semana frente a otros. El diseño muestral ha mantenido no sólo los criterios de estratificación por hábitat sino la distribución uniforme de la muestra por día de la semana.

Marco geográfico y poblacional

El ámbito geográfico y poblacional ha sido el formado por la población de 18 y más años, de ambos géneros, residente en todo el territorio del estado español.

Tipo de muestreo

El tipo de muestreo utilizado es conglomerados polietápico con estratificación de las unidades de primera etapa. Estas últimas estarían formadas por las secciones censales, las de segunda etapa por las viviendas y las de última etapa por las personas pertenecientes a cada hogar (elementos muestrales).

Estratificación y afijación muestral

El tamaño total de la muestra ha sido de 1.250 entrevistas, coincidiendo con el número de entrevistas llevadas a cabo en las anteriores mediciones. A efectos de afijación muestral se establecieron cuatro estratos definidos por:

- **Estrato 1:** Secciones censales de municipios menores de 10.000 habitantes.
- **Estrato 2:** Secciones censales de municipios de 10 a 50.000 habitantes.
- **Estrato 3:** Secciones censales de municipios de 50 a 500.000 habitantes, incluidas las capitales de provincia con poblaciones inferiores a los 50.000 habitantes.
- **Estrato 4:** Secciones censales de municipios mayores de 500.000 habitantes.

Dada la distribución de la población española, con un peso importante en los municipios de hábitats inferiores, una asignación estrictamente proporcional por estrato conduce a unos tamaños muestrales pequeños en el estrato donde es esperable exista una mayor variación de las estimaciones entre conglomerados (secciones censales): las grandes ciudades de más de 500.000 habitantes. Partiendo de la hipótesis de un incremento de la heterogeneidad poblacional y de la variación entre conglomerados a medida que aumenta el tamaño de hábitat, se ha realizado asignación no proporcional por hábitat con la distribución que figura en la Tabla II.1.

TABLA II.1: DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR ESTRATO DE HÁBITAT	
	Número de entrevistas
Estrato 1	250
Estrato 2	230
Estrato 3	440
Estrato 4	330
Total	1.250

Una vez determinados los tamaños muestrales por estrato de hábitat, la afijación muestral por Comunidad Autónoma se ha llevado a cabo de forma proporcional e independiente en cada estrato.

Incluir el día de ayer como periodo de referencia para los usos del tiempo implica la necesidad de considerar subestratificaciones por día de la semana. Para controlar el efecto de la variable nivel de hábitat, se ha empleado afijación uniforme por día de la semana en cada estrato de hábitat. La distribución final de la muestra por día de la semana figura en la Tabla II.2.

TABLA II.2: DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR DÍA DE LA SEMANA

Día de la semana	Número de entrevistas
Lunes	180
Martes	180
Miércoles	180
Jueves	180
Viernes	180
Sábado	180
Domingo	170
Total	1.250

Selección de los elementos muestrales

Con el fin de mantener al máximo la comparabilidad con los anteriores estudios, se ha utilizado la misma muestra de secciones censales que en el año 2001. La selección de la vivienda dentro de la sección se ha llevado a cabo mediante muestreo sistemático con arranque aleatorio. En la última etapa de selección se ha aplicado un sistema de cuotas de sexo, edad y relación con la actividad, en base a la composición de cada sección por estas últimas variables. El módulo de entrevistas por sección censal ha sido 10.

Ponderación

Al utilizar afijación no proporcional por estrato de hábitat, en el proceso de estimación y tabulación de datos se han aplicado los coeficientes de ponderación habituales en el muestreo estratificado. El coeficiente de ponderación por estrato es el resultado de dividir el tamaño muestral bajo asignación proporcional por el tamaño muestral bajo la asignación utilizada.

Usos del tiempo

.....

III

.....

Una cuestión de especial interés, al interpretar los resultados que se exponen a lo largo de los siguientes apartados, es que el parámetro utilizado para el tiempo dedicado es el valor medio sobre el total de la muestra, independientemente de que se dedique tiempo o no a una actividad concreta. Por ejemplo, cuando se presenta el tiempo dedicado a trabajo remunerado, en la base de cálculo se está incluyendo tanto a la población ocupada que percibe algún tipo de salario por su actividad como a personas en paro y población inactiva. Por ello, algunas de las cifras expuestas pueden parecer bajas en principio si no se tiene en cuenta que van referidas al conjunto de la población entrevistada.

Aparte de lo anterior, al analizar los datos referidos a usos del tiempo, conviene recordar que el tiempo dedicado a todas las actividades realizadas al cabo del día ha sumado, en una parte importante de los casos, más de 24 horas. Esto es así porque en el cuestionario se permitía la posibilidad de realizar varias actividades de forma simultánea, siempre y cuando hubieran requerido la atención de la persona entrevistada. Ocurre, habitual y básicamente, al ser compatibles tareas incluidas en la dimensión de trabajo doméstico y en la dimensión tiempo libre.

Con la acotación anterior puede entenderse que la suma de los tiempos dedicados a las diferentes actividades contempladas en el cuestionario suma un total de 26 horas y 21 minutos (ver Tabla III.1.). Este tiempo total significa más de dos horas menos que en 2001 (28 horas y 45 minutos en ese año) y apenas 50 minutos menos que en 1993. Como analizaremos en las páginas siguientes, el descenso respecto a años precedentes se debe al aumento significativo del tiempo dedicado al trabajo remunerado y al descenso significativo del tiempo dedicado a trabajo doméstico y tiempo libre.

Los bloques de actividades en los que el tiempo dedicado es mayor son las necesidades personales, en las que se emplea una media de 10 horas y 30 minutos, y el ocio, al que se dedican una media de 7 horas y 42 minutos. El trabajo doméstico requiere un tiempo medio de dedicación de 4 horas y 12 minutos y el trabajo remunerado 3 horas y 28 minutos. Por último, a la educación se dedica una media de 29 minutos.

TABLA III.1 DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO 1993 - 2006. TOTAL (HOMBRES Y MUJERES)

	1993		1996		2001		2006	
	Tiempo Medio	%						
•Necesidades personales	10,35	38,1	10,66	37,8	10,56	36,8	10,50	39,8
•Trabajo doméstico	5,34	19,6	5,41	19,2	5,30	18,4	4,20	15,9
•Estudio	0,73	2,7	0,36	1,3	0,61	2,1	0,49	1,9
•Trabajo remunerado	2,15	7,9	2,25	8,0	2,65	9,2	3,47	13,2
•Tiempo libre	8,61	31,7	9,50	33,7	9,62	33,5	7,70	29,2
TOTAL	27,18	100	28,18	100	28,74	100	26,36	100

	1993	1996	2001	2006
	Tiempo Medio	Tiempo Medio	Tiempo Medio	Tiempo Medio
•Necesidades personales	10 h 21 min	10 h 40 min	10 h 34 min	10 h 30 min
•Trabajo doméstico	5 h 20 min	5 h 25 min	5 h 18 min	4 h 12 min
•Estudio	44 min	22 min	37 min	29 min
•Tiempo libre	8 h 37 min	9 h 30 min	9 h 37 min	7 h 42 min
•Trabajo remunerado	2 h 9 min	2 h 15 min	2 h 39 min	3 h 28 min
TOTAL	27 h 11 min	28 h 12 min	28 h 45 min	26 h 21 min

Al comparar con los datos obtenidos en 2001, y analizando exclusivamente el tiempo medio dedicado a las diferentes actividades, se observa un incremento significativo del tiempo dedicado a las actividades de trabajo remunerado, cifra consistente con el incremento de la población ocupada en el periodo 2001 - 2006. El aumento supone, en términos absolutos, 49 minutos y, en términos relativos, un 31% más que el tiempo dedicado al trabajo remunerado en 2001. El tiempo dedicado a necesidades personales es prácticamente el mismo que en 2001 y el que se dedica a educación se reduce en 8 minutos, aunque sin que pueda establecerse significación estadística. Por el contrario, descienden significativamente el tiempo dedicado al trabajo doméstico en 1 hora y 6 minutos, lo que representa un descenso del 21% respecto a 2001, y el tiempo dedicado a actividades de tiempo libre en 1 hora y 55 minutos, el 20% respecto a 2001.

Como puede deducirse, la variación de 2 horas 24 minutos con respecto a 2001 en el tiempo dedicado al conjunto de actividades vendría dada prácticamente por la diferencia entre el aumento de 49 minutos en trabajo remunerado y el descenso de 3 horas y un minuto en la suma de trabajo doméstico y tiempo libre. Dicho de otra forma, el tiempo dedicado a trabajo remunerado no reduce el tiempo dedicado a necesidades personales o educación pero sí el dedicado a trabajo doméstico y ocio. Por otra parte, el descenso del tiempo dedicado a estos dos últimos tipos de actividades es semejante en términos relativos, en torno al 20%, lo que vendría explicado parcialmente por el hecho de la simultaneidad de tareas (actividades de trabajo doméstico que se compatibilizan con otras incluidas en tiempo libre como ver TV o escuchar radio, por poner un ejemplo).

En la comparación con 2001, conviene también analizar la distribución del tiempo destinado a las diversas actividades a lo largo de un día (ver Tabla III.1). Así, el peso de las necesidades personales y el trabajo remunerado asciende del 36,8% y 9,2%, respectivamente, en el año 2001, al 39,8% y 13,2% en 2006. No existen diferencias en el peso de la educación (2,1% en 2001 y 1,9% en 2006) y se reduce la importancia relativa del tiempo dedicado a trabajo doméstico (de 18,4% a 15,9%) y tiempo libre (de 33,5% a 29,2%).

Los resultados anteriores se modifican significativamente cuando los resultados se analizan según la variable sexo, cuya incidencia en la distribución del tiempo es uno de los objetivos principales de esta investigación.

III.1. Diferencias en el uso del tiempo según sexo

En las Tablas III.2 y III.3 figura cómo distribuyen el tiempo a lo largo del día hombres y mujeres en 2006 y cuál era la distribución del tiempo en 1993, 1996 y 2001. De la comparación por sexo y año surgen varios resultados de interés:

•Distribución del tiempo total diario:

Las mujeres refieren un tiempo total diario dedicado a las diferentes actividades de 26 horas 34 minutos, ligeramente superior en 26 minutos al dedicado por los hombres, 26 horas 8 minutos. Es importante destacar como este tiempo total se reduce en las mujeres en prácticamente tres horas con respecto a 2001, mientras que en los hombres la reducción es

aproximadamente de dos horas. Como resultado, se acortan las diferencias en el tiempo total referido por hombres y mujeres, que pasan de ser 1 hora 39 minutos superior en las mujeres en 2001 a 26 minutos en 2006. Este resultado podría significar un claro avance para las mujeres si el descenso de las diferencias ocurriera en todas las actividades, pero veremos que no sucede así. Una de las razones es que el tiempo dedicado a actividades en tiempo libre se compatibiliza con otras actividades, como puede ser el trabajo doméstico, y esto sucede en mayor medida en las mujeres.

	1993		1996		2001		2006	
	Tiempo Medio	%						
•Necesidades personales	10,13	36,5	10,59	36,9	10,56	35,8	10,45	39,3
•Trabajo doméstico	7,96	28,7	7,59	26,5	7,36	24,9	5,98	22,5
•Estudio	0,61	2,2	0,30	1,1	0,49	1,6	0,51	1,9
•Trabajo remunerado	1,02	3,7	1,39	4,8	1,87	6,3	2,52	9,5
•Tiempo libre	8,00	28,9	8,79	30,7	9,28	31,4	7,12	26,8
TOTAL	27,72	100	28,66	100	29,56	100	26,58	100

	1993	1996	2001	2006
	Tiempo Medio	Tiempo Medio	Tiempo Medio	Tiempo Medio
•Necesidades personales	10 h 8 min	10 h 35 min	10 h 34 min	10 h 27 min
•Trabajo doméstico	7 h 58 min	7 h 35 min	7 h 22 min	5 h 59 min
•Estudio	37 min	18 min	29 min	31 min
•Trabajo remunerado	1 h 1 min	1h 23 min	1 h 52 min	2 h 31 min
•Tiempo libre	8 h	8 h 47 min	9 h 17min	7 h 7min
TOTAL	27 h 43 min	28 h 40 min	29 h 34 min	26 h 34 min

Tanto para hombres como para mujeres, las necesidades personales y el ocio son los grupos de actividades a los que se dedica más tiempo. El tiempo dedicado al tiempo libre es el que experimenta un mayor descenso respecto a 2001, coincidiendo en ambos géneros con el aumento del tiempo dedicado al trabajo remunerado y la disminución del tiempo

TABLA III.3 DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO 1993 - 2001. HOMBRES

	1993		1996		2001		2006	
	Tiempo Medio	%						
•Necesidades personales	10,59	39,8	10,87	39,1	10,57	37,9	10,55	40,4
•Trabajo doméstico	2,50	9,4	3,09	11,1	3,16	11,3	2,33	8,9
•Estudio	0,86	3,2	0,43	1,5	0,74	2,6	0,47	1,8
•Trabajo remunerado	3,37	12,7	3,17	11,4	3,46	12,4	4,47	17,1
•Tiempo libre	9,27	34,9	10,25	36,9	9,98	35,8	8,31	31,8
TOTAL	26,59	100	27,81	100	27,91	100	26,13	100

	1993	1996	2001	2006
	Tiempo Medio	Tiempo Medio	Tiempo Medio	Tiempo Medio
•Necesidades personales	10 h 35 min	10 h 52 min	10h 34min	10h 33 min
•Trabajo doméstico	2h 30 min	3h 5min	3h 10min	2h 20 min
•Estudio	52 min	26 min	44 min	28 min
•Trabajo remunerado	3h 22 min	3h 10min	3h 28 min	4h 28 min
•Tiempo libre	9h 16 min	10 h 15 min	9 h 59 min	8h 19 min
TOTAL	26 h 35 min	27 h 49 min	27 h 55 min	26 h 8 min

dedicado al trabajo doméstico. No obstante, esto no ha significado la reducción de las diferencias entre hombres y mujeres, como veremos en las páginas siguientes.

•Necesidades personales:

No existen diferencias en el tiempo dedicado a necesidades personales, semejante para hombres (10 horas 33 minutos) y mujeres (10 horas 27 minutos) en el año 2006 y sin apenas diferencias con los tiempos estimados en 2001.

El tiempo dedicado a necesidades personales se equipara en ambos géneros, descendiendo respecto a 2001 tan sólo un minuto en los hombres y 7 minutos en las mujeres. La contribución al tiempo total diario es también semejante en hombres (un 40,4%) y en mujeres (39,3%).

•Trabajo doméstico:

Las mujeres dedican una media de 5 horas y 59 minutos al trabajo doméstico. Por el contrario, los hombres emplean en este grupo de actividades 2 horas y 20 minutos. El tiempo

dedicado a estas actividades desciende en las mujeres, con respecto a 2001, en 1 hora y 23 minutos y en los hombres en 50 minutos. Aunque en términos absolutos el descenso es mayor en las mujeres, conviene tener presente que se parte de diferencias muy importantes entre géneros. El tiempo dedicado por las mujeres al trabajo doméstico era en 2001 superior en 4 horas 12 minutos al dedicado por los hombres. Ahora, en 2006, la diferencia es de 3 horas 39 minutos. La diferencia se ha acortado en 33 minutos pero sigue siendo muy alta. De hecho, mientras en años precedentes el descenso del tiempo dedicado por la mujer al trabajo doméstico estaba asociado al incremento del tiempo dedicado por los hombres, en 2006 la reducción del tiempo dedicado afecta tanto a hombres como a mujeres.

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que la mujer sigue dedicando diariamente al trabajo doméstico más del doble de tiempo que los hombres, a pesar de haber reducido significativamente el tiempo dedicado a este tipo de actividades. Conviene señalar que aunque en términos absolutos las mujeres presenten una mejor evolución, en términos relativos ocurre lo contrario. El tiempo dedicado al trabajo doméstico ha descendido un 19% en las mujeres con respecto a 2001, pero en los hombres el descenso supone un 26%.

En definitiva, el descenso en las mujeres no se puede explicar por un aumento de la participación de los hombres. La contribución del trabajo doméstico al tiempo total diario significa un 22,5% en las mujeres (un 24,9% en 2001) y un 8,9% en los hombres (11,3% en 2001).

•Ocio/Tiempo libre:

Las mujeres dedican una media de 7 horas y 7 minutos a actividades de ocio, una hora 12 minutos menos que los hombres, que dedican 8 horas y 19 minutos.

El porcentaje que representan las actividades de tiempo libre en el grupo de mujeres es el 26,8%, con un descenso de casi cinco puntos en comparación con 2001 (cuando significaba el 31,4%). Este porcentaje también desciende en los hombres con un 31,8% en 2006 frente al 35,8% en 2001. Estos resultados son la consecuencia de una disminución de 2 horas 10 minutos en el tiempo dedicado por las mujeres a este tipo de actividades respecto a 2001, y de un descenso de 1 hora 40 minutos en los hombres.

Es en el tiempo destinado a actividades de ocio donde los usos del tiempo experimentan una evolución más negativa tanto para hombres como para mujeres. No obstante, aparte de disminuir el tiempo dedicado, aumentan las diferencias entre hombres y mujeres, que pasan de 42 minutos en 2001 a 1 hora 12 minutos en 2006, llegando casi al nivel de 1996, año en que eran de 1 hora 28 minutos.

•Educación:

Teniendo en cuenta el poco tiempo que se dedica a educación, recordando que usamos el valor medio referido al total poblacional, no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres: un tiempo medio diario dedicado por las mujeres a estas actividades de 31 minutos frente a los 28 minutos que dedican los hombres.

Por primera vez desde 1993, el tiempo dedicado por las mujeres es superior al de los hombres, con un claro avance de las mujeres. En 1996 y 2001 el tiempo diario dedicado por los hombres era 1,5 veces mayor que el dedicado por las mujeres.

En 2006, se evidencia la igualdad de hombres y mujeres en el tiempo dedicado a educación, tanto en términos absolutos (minutos/día) como en el porcentaje que representan estas actividades en el tiempo total diario: un 1,8% en los hombres y un 1,9% en las mujeres.

•Trabajo remunerado:

El trabajo remunerado establece importantes diferencias con una media diaria de 2 horas y 31 minutos en las mujeres y una media de 4 horas y 28 minutos en los hombres, con una diferencia de casi dos horas entre géneros. En ambos casos, estos tiempos medios aumentan respecto a 2001, más en los hombres (60 minutos) que en las mujeres (39 minutos).

Como cabría esperar, por la tendencia creciente de la tasa de ocupación, el tiempo dedicado por las mujeres al trabajo remunerado se mantiene creciente tanto en valores absolutos como en porcentaje sobre el tiempo total diario: 2 horas y 31 minutos en 2006 (9,5% del tiempo total diario), 1 hora 52 minutos en 2001 (6,3% del tiempo total diario), 1 hora 23 minutos en 1996 (4,8%) y 1 hora y 12 minutos en 1993 (3,7%). Esta tendencia claramente positiva no implica una disminución de las diferencias entre géneros. Coincidiendo con el in-

crecimiento de la población ocupada en estos años, el tiempo dedicado por los hombres al trabajo remunerado aumenta en mayor medida no solo en números absolutos sino también en su importancia sobre el tiempo total diario, que pasa de suponer un 12,4% en 2001 a suponer un 17,1% en 2006.

•Variación 2001-2006:

Para entender mejor la evolución en el periodo 2001 - 2006, en la Tabla III.4 se describe la variación experimentada por el tiempo medio dedicado a los diferentes grupos de actividades para hombres y mujeres.

El descenso en el tiempo total diario es superior en mujeres (un 10,1%) que en hombres (6,4%), con un tiempo medio que presenta menos diferencias entre géneros en 2006. El tiempo medio dedicado a necesidades personales no experimenta apenas variación en el periodo con tiempos semejantes en hombres y mujeres.

La igualdad entre hombres y mujeres en el tiempo destinado a educación se debe casi por completo a la evolución negativa de este valor en los hombres con un descenso del 36,5% respecto a 2001, ya que en las mujeres la variación es muy reducida aunque positiva.

A pesar del descenso en el tiempo dedicado por las mujeres al trabajo doméstico, las diferencias según género son mayores debido a que la variación hacia un menor tiempo dedicado es superior en los hombres (26,3%) que en las mujeres (18,7%). Simultáneamente, el descenso existente en el tiempo dedicado al ocio es mayor en mujeres (23,3%) que en hombres (16,7%), coincidiendo con una mayor variación del tiempo dedicado al trabajo remunerado en las mujeres (34,8%) que en los hombres (29,2%).

TABLA III.4. EVOLUCIÓN DEL TIEMPO MEDIO DEDICADO A CADA GRUPO DE ACTIVIDAD POR HOMBRES Y MUJERES. 2001 - 2006

Tiempo medio dedicado	Mujeres		%	Hombres		%
	2001	2006	Variación	2001	2006	Variación
•Necesidades personales	10,56	10,45	-1,0 %	10,57	10,55	- 0,2 %
•Trabajo doméstico	7,36	5,98	-18,7 %	3,16	2,33	-26,3 %
•Estudio	0,49	0,51	4,1 %	0,74	0,47	-36,5 %
•Trabajo remunerado	1,87	2,52	34,8 %	3,46	4,47	29,2 %
•Tiempo libre	9,28	7,12	-23,3 %	9,98	8,31	-16,7 %
•TOTAL	29,56	26,58	-10,1 %	27,91	26,13	- 6,4 %

En consecuencia, el incremento del tiempo dedicado al trabajo remunerado que resulta en las mujeres implica un descenso más importante que para los hombres del tiempo que dedican al ocio, al mismo tiempo que reducen en menor medida el tiempo dedicado al trabajo doméstico. Todo ello lleva a que las diferencias entre géneros respecto al uso del tiempo persistan aumentando con respecto a 2001. La accesibilidad creciente de las mujeres a la educación y el mercado laboral no lleva aparejada la mayor participación de los hombres en el trabajo doméstico y esta situación no favorece la disminución de las diferencias entre géneros. Las mujeres dedican 3 horas 39 minutos más que los hombres al trabajo doméstico, que estaría explicado casi exclusivamente porque los hombres dedican 1 hora y 57 minutos más al trabajo remunerado y 1 hora 12 minutos al ocio.

Tratando de profundizar más en la influencia de la variable sexo en los usos del tiempo, explicar en mayor medida las diferencias expuestas y su evolución en el periodo considerado, en el siguiente apartado se analiza el tiempo medio dedicado a cada una de las actividades simples incluidas en cada bloque de actividades descrito en las páginas precedentes. Para cada grupo de actividades se presenta una tabla con el tiempo medio dedicado a cada actividad según la variable sexo y su evolución respecto a 2001.

III.1.1. Necesidades personales

Como refleja la Tabla III.5, la actividad, entre las consideradas, a la que más tiempo dedican ambos géneros es descansar, sin

que existan diferencias significativas entre hombres y mujeres en el tiempo dedicado a las diferentes actividades. Tampoco existen diferencias en el tiempo dedicado a comer o al aseo personal. Únicamente en el tiempo de reposo por enfermedad existen diferencias respecto a 2001, mayores en mujeres que en hombres, aunque poco relevantes por su poco peso en el conjunto del tiempo dedicado a necesidades personales.

TABLA III.5 DIFERENCIAS EN NECESIDADES PERSONALES SEGÚN SEXO Y AÑO

Necesidades personales	2001			2006		
	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
•Descansar	7 h 43 m	7 h 42 m	7 h 45 m	7 h 48 m	7 h 47 m	7 h 48 m
•Aseo personal	48 m	49 m	46 m	49 m	51 m	46 m
•Comer	1 h 35 m	1 h 33 m	1 h 37 m	1 h 35 m	1 h 33 m	1 h 38 m
•Reposo por enfermedad	28 m	29 m	26 m	18 m	16 m	21 m

III.1.2. Trabajo doméstico

De las 4 horas y 12 minutos que la población española de 18 y más años dedica diariamente al trabajo doméstico, 2 horas y 10 minutos corresponden al trabajo de la casa (Tabla III.6). Estas actividades se refieren a cocinar, fregar, barrer, quitar el polvo, lavar, planchar, En el cuestionario que figura en el anexo pueden observarse las actividades incluidas en cada grupo. El cuidado de la familia es la segunda actividad en importancia respecto al tiempo dedicado, con una media de 57 minutos. Las compras o adquisición de bienes (32 minutos) tiene una dedicación ligeramente superior a las tareas de mantenimiento de la vivienda y su equipamiento (24 minutos), siendo los servicios (gestiones, visitas médicas) el grupo de actividad al que se dedica un menor tiempo, 9 minutos.

TABLA III.6 DIFERENCIAS EN TRABAJO DOMÉSTICO SEGÚN SEXO Y AÑO

Trabajo doméstico	2001			2006		
	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
•Trabajo en la casa	2 h 23 m	3 h 58 m	44 m	2 h 10 m	3 h 35 m	41 m
•Mantenimiento	41 m	27 m	55 m	24 m	19 m	29 m
•Cuidado de la familia	1 h 22 m	1 h 51 m	51 m	57 m	1 h 14 m	38 m
•Compras	40 m	53 m	26 m	32 m	41 m	23 m
•Servicios	13 m	13 m	14 m	9 m	9 m	9 m

Aunque en todas las actividades desciende el tiempo dedicado en 2006 en comparación con 2001, es importante observar que el grupo de actividades donde existe un menor descenso es en el trabajo en la casa, asumido fundamentalmente por las mujeres. También resulta importante el descenso de la importancia que sobre el tiempo dedicado al trabajo doméstico tienen las tareas de mantenimiento y el cuidado de la familia

Las diferencias entre géneros son estadísticamente significativas y relevantes en todas las actividades a excepción de los servicios. Así, las mujeres siguen dedicando un tiempo significativamente mayor que los hombres al trabajo de casa (3 horas 35 minutos frente a 41 minutos), cuidado de la familia (1 hora 14 minutos frente a 38 minutos) y compras (41 minutos frente a 23 minutos), y los hombres dedican mayor tiempo a las tareas de mantenimiento (dedican una media de 29 minutos por 19 las mujeres).

Como ya hemos visto, el tiempo destinado en general al trabajo doméstico desciende con respecto a 2001 tanto en hombres como en mujeres. En el caso de las mujeres, el mayor descenso no se da en el grupo con mayor tiempo de dedicación, el trabajo en la casa (inferior en 23 minutos), sino en el cuidado de la familia (38 minutos). En el caso de los hombres, el mayor descenso se da en las tareas de mantenimiento (26 minutos) y, en menor medida, en el cuidado de la familia (13 minutos).

Comparando las diferencias existentes en 2001 y 2006 en el tiempo dedicado por hombres y mujeres a las diferentes actividades, se puede inferir que:

- La diferencia entre géneros en el tiempo dedicado al trabajo de la casa se ha reducido en apenas 20 minutos, las mujeres siguen dedicando 5 veces más tiempo que los hombres a estas tareas y son las que siguen asumiéndolas fundamentalmente.
- La diferencia en el tiempo dedicado al cuidado de la familia ha descendido de 1 hora a 36 minutos, básicamente por el descenso del tiempo empleado por las mujeres. Como los hombres también han disminuido el tiempo medio, las mujeres siguen empleando casi el doble del tiempo dedicado por los hombres.

- El mayor descenso del tiempo dedicado por los hombres a mantenimiento y del empleado por las mujeres a compras disminuye las diferencias entre géneros para este grupo de tareas, aunque todavía persisten.

III.1.3. Educación

Al desagregar por tipo de actividad, se puede observar con más detalle el tiempo dedicado a educación y su evolución. Como hemos visto, prácticamente no existen diferencias entre hombres y mujeres, debido al descenso de 16 minutos en los hombres y el aumento de 2 minutos en las mujeres con respecto a 2001.

Como puede observarse en la Tabla III.6, las mayores diferencias entre el año 2001 y 2006 se concentran en el menor tiempo destinado por los hombres a los estudios académicos (asistencia a clase o lectura relacionada con los mismos) y la lectura de temas relacionados con la profesión.

En la comparación entre hombres y mujeres en el año 2006, las diferencias también se dan en los estudios académicos (mayor en las mujeres el tiempo destinado a la asistencia a clase y en los hombres la lectura de temas relacionados con la educación académica o las oposiciones). Es importante observar que no existen diferencias según género en el tiempo dedicado a educación relacionada con la profesión ejercida.

Educación	2001			2006		
	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
•Asistencia a cursos, relacionados con la profesión	2 m	2 m	2 m	2 m	2 m	2 m
•Clases de estudios académicos u oposiciones	15 m	12 m	18 m	12 m	13 m	10 m
•Lectura de temas relacionados con la profesión	5 m	4 m	8 m	5 m	6 m	5 m
•Lectura de temas relacionados con la educación académica u oposiciones	10 m	8 m	13 m	7 m	6 m	8 m
•Cursos de enseñanza no reglada y no relacionada con la profesión ejercida	2 m	2 m	2 m	4 m	4 m	3 m

III.1.4. Tiempo libre

Como hemos visto anteriormente, el tiempo dedicado por la población española de 18 y más años a actividades de tiempo libre ha descendido significativamente con respecto a 2001 en casi dos horas. Además, ese descenso ha sido mayor en mujeres que en hombres aumentando las diferencias entre géneros. En la tabla III.7 se exponen los tiempos dedicados a las diferentes actividades que hemos englobado bajo tiempo libre.

Las actividades con un mayor tiempo de dedicación tanto en hombres como en mujeres son las de entretenimiento (asistir a espectáculos, pasear, escuchar radio, ver TV, ...) que suponen 5 horas y 14 minutos, aproximadamente las dos terceras partes de la media global de 7 horas y 42 minutos que se dedican al conjunto de actividades de tiempo libre. Conviene señalar que, dentro del grupo de actividades de entretenimiento, ver TV y escuchar radio acumulan prácticamente 3 horas y media de las 5 horas 14 minutos totales de este grupo. Esto es importante pues puede reforzar la hipótesis de que parte del tiempo dedicado a actividades de ocio surge por compatibilización con otras tareas, ya que ver TV y escuchar radio son precisamente las actividades que en mayor medida pueden favorecer esa situación.

El segundo grupo de actividades con un mayor tiempo de dedicación en hombres y mujeres son las relaciones sociales (charlar con amigos/as, vecinos/as o familiares, practicar juegos de mesa, ...) con 1 hora y 36 minutos.

TABLA III.8 DIFERENCIAS EN TIEMPO LIBRE SEGÚN SEXO Y AÑO						
Tiempo Libre	2001			2006		
	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
•Deportes	14 m	9 m	19 m	13 m	10 m	16 m
•Entretenimiento	6 h 14 m	6 h 4 m	6 h 23 m	5 h 14 m	4 h 52 m	5 h 36 m
•Relaciones sociales	2 h 22 m	2 h 16 m	2 h 28 m	1 h 36 m	1 h 28 m	1 h 44 m
•Lectura no profesional ni de estudios	39 m	36 m	42 m	38 m	36 m	40 m
•Viajes de placer y turismo	9 m	11 m	7 m	2 m	2 m	2 m

Al comparar el tiempo dedicado por hombres y mujeres a las diferentes actividades incluidas en las actividades de tiempo libre, en todas las actividades es mayor el tiempo dedicado por los hombres a excepción de los viajes de placer y turismo. No obstante, el tiempo dedicado a esta actividad tiene un peso prácticamente residual.

Tomando como referencia 2001, el tiempo dedicado a deportes y lectura es semejante en 2006 y las pequeñas diferencias existentes apuntan a la reducción de las diferencias según género. Por el contrario, en los dos grupos con mayor tiempo dedicado, entretenimiento y relaciones sociales, el descenso en 2006 es significativo en hombres y mujeres. En el caso de las relaciones sociales es similar en hombres (44 minutos menos en 2006) y en mujeres (48 minutos menos en 2006), lo que hace que las diferencias entre géneros (16 minutos) permanezcan sin variación respecto a 2001.

Las diferencias estadísticamente significativas se encuentran en las actividades de entretenimiento, donde el tiempo dedicado por las mujeres desciende en 1 hora y 12 minutos y en los hombres en 47 minutos. Con ello, las diferencias entre géneros se incrementan para este grupo de actividades desde apenas 19 minutos en 2001 a 44 minutos en 2006. En consecuencia, las diferencias según género en el tiempo dedicado al ocio se deben básicamente a las actividades de relaciones sociales y entretenimiento, fundamentalmente las incluidas en este último grupo.

III.1.5. Trabajo remunerado

El tiempo dedicado al trabajo remunerado es, después del trabajo doméstico, la variable que mayores diferencias presenta entre hombres y mujeres. Hemos visto que existe una evolución positiva hacia un incremento en el tiempo dedicado por las mujeres, pero en un escenario en el que el tiempo dedicado por hombres y mujeres ha aumentado respecto a 2001, coincidiendo con el incremento de la población ocupada. Conviene señalar que mientras el incremento en las mujeres ha sido de 39 minutos (1 hora y 52 minutos en 2001 frente a 2 horas y 31 minutos en 2006), en el caso de los hombres ha sido de 1 hora (desde 3 horas 28 minutos en 2001 a 4 horas 28 minutos en 2006).

En la Tabla III.9 se presenta la distribución del tiempo empleado en trabajo remunerado según las diferentes actividades simples incluidas bajo esta denominación: traslado al lugar de trabajo, viajes por razones de trabajo, trabajo en la ocupación principal y trabajo en otra ocupación, siempre con algún tipo de remuneración.

Trabajo remunerado	2001			2006		
	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
•Traslado lugar de trabajo	12 m	9 m	15 m	12 m	8 m	15 m
•Viajes de trabajo	10 m	5 m	14m	6 m	2 m	11 m
•Trabajo en ocupación más importante	2 h 14 m	1 h 34 m	2 h 55 m	3 h 8 m	2 h 18 m	3 h 59 m
•Trabajo en ocupación diferente a la más importante	4 m	4 m	3 m	3 m	3 m	3 m

En todas las actividades a excepción del tiempo dedicado a la ocupación no principal, el tiempo dedicado por los hombres es significativamente superior que el dedicado por las mujeres. Obviamente, al ser la actividad con mayor peso en el total del tiempo dedicado a trabajo remunerado, las mayores diferencias entre uno y otro género son las derivadas del tiempo dedicado a la ocupación principal. Los hombres dedican una media de 3 horas 59 minutos y las mujeres una media de 2 horas 18 minutos.

El avance respecto a 2001 es evidente en las mujeres con un incremento de 44 minutos en el tiempo dedicado a la ocupación principal. De hecho, a este resultado se debe exclusivamente el incremento global en el tiempo empleado por las mujeres en trabajo remunerado. El tiempo dedicado al traslado lugar de trabajo o a los viajes de trabajo desciende en hombres y mujeres.

Considerando el tiempo dedicado al trabajo en la ocupación más importante, actividad que acumula la mayor parte del tiempo dedicado al trabajo remunerado, y aunque el tiempo dedicado se haya incrementado en 2006 en las mujeres, las diferencias entre géneros siguen siendo muy importantes y han aumentado: eran de 1 hora 21 minutos en 2001 y ahora significan 1 hora 41 minutos.

Como era de esperar, la edad establece diferencias significativas en el uso del tiempo (ver Tabla III.10). Estas diferencias son reducidas en **necesidades personales** (con el mayor tiempo dedicado en el grupo de 65 y más años), y en el resto de grupos de actividad están asociadas a grupos de edad específicos.

III.2.
Diferencias en el uso del tiempo según sexo y grupo de edad

Así, el tiempo dedicado a **trabajo doméstico** es bastante estable en todos los grupos de edad a excepción del grupo de 18 a 29 años, en el que el tiempo diario se estima en 2 horas menos que en el resto. En la comparación con 2001 puede observarse que el único grupo donde el tiempo dedicado a trabajo doméstico no presenta diferencias en el periodo es el grupo de personas mayores con 65 y más años. En el resto de grupos el tiempo dedicado desciende de forma significativa, alcanzando el descenso máximo en el grupo de 30 a 44 años (con una diferencia de prácticamente dos horas con respecto a 2001).

TABLA III.10 DIFERENCIAS EN USOS DEL TIEMPO SEGÚN GRUPO DE EDAD. 2001 - 2006						
USOS DEL TIEMPO		18 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 y más años	TOTAL
•Necesidades personales	2001	10h 35m	10h 26m	10h 26m	10h 59m	10h 37m
	2006	10h 29m	10h 12m	10h 32m	10h 56m	10h 30m
•Trabajo doméstico	2001	3h 26m	6h 30m	5h 53m	4h 37m	5h 18m
	2006	2h 35m	4h 36m	4h 35m	4h 37m	4h 12m
•Educación	2001	2h 2m	31m	7m	2m	37m
	2006	1h 45m	19m	7m	4m	29m
•Tiempo libre	2001	10h 52m	8h 59m	9h 8m	10h 3m	9h 37m
	2006	7h 31m	7h 12m	7h 32m	8h 50m	7h 42m
•Trabajo remunerado	2001	3h 4m	4h 20m	2h 28m	5m	2h 39m
	2006	4h 2m	5h 14m	3h 34m	13m	3h 28m

En el tiempo dedicado a **educación**, es el grupo de jóvenes de 18 a 29 el único que presenta tiempos de dedicación elevados con 1 hora 45 minutos. Como puede apreciarse, tanto en este grupo como en el de 30 a 44 años, segundo en importancia por tiempo dedicado, desciende el tiempo diario con respecto a 2001.

En **tiempo libre**, es importante constatar como las diferencias que existían en 2001 por grupo de edad no existen en 2006 en las edades de 18 a 64 años. El grupo más joven presenta un tiempo dedicado a tiempo libre semejante al resto de grupos, posiblemente como consecuencia del incremento del tiempo dedicado al trabajo remunerado, lo que también explicaría el descenso en educación. El grupo más joven es el que en más medida compatibiliza actividades de forma simultánea (entretenimiento y relaciones sociales, por poner un ejemplo) y es el que más se ve afectado por el descenso en el tiempo dedicado al ocio que ocurre en todos los grupos de edad.

En sentido inverso al tiempo libre, el tiempo dedicado a **trabajo remunerado** se incrementa en todos los grupos de edad, con aumentos con respecto a 2001 en torno a una hora en los intervalos de 18 a 64 años. Puesto que el incremento es semejante en estos grupos, las diferencias por edad se mantienen con el mayor tiempo dedicado entre los 30 y 44 años, grupo que coincide con el que mayor descenso presenta en trabajo doméstico en comparación con 2001.

Asumiendo las diferencias existentes por grupo de edad, cabe plantearse si las diferencias entre géneros expuestas en apartados anteriores se mantienen en cada intervalo de edad considerado. En la Tabla III.11 figuran los datos obtenidos al desagregar los usos del tiempo por grupo de edad y sexo.

USOS DEL TIEMPO		18 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 y más años	TOTAL
•Necesidades personales	Mujeres	10h 28m	10h 12m	10h 24m	10h 47m	10h 27m
	Hombres	10h 29m	10h 10m	10h 39m	11h 9m	10h 33m
•Trabajo doméstico	Mujeres	3h 31m	6h 59m	6h 37m	6h 6m	5h 59m
	Hombres	1h 23m	2h 22m	2h 38m	2h 35m	2h 20m
•Educación	Mujeres	1h 48m	17m	12m	4m	31m
	Hombres	1h 41m	21m	2m	3m	28m
•Tiempo libre	Mujeres	6h 59m	6h 55m	6h 53m	7h 45m	7h 7m
	Hombres	8h 3m	7h 28m	8h 10m	10h 19m	8h 19m
•Trabajo remunerado	Mujeres	3h 42m	3h 51m	2h 16m	11m	2h 31m
	Hombres	4h 23m	6h 31m	4h 50m	15m	4h 28m

Las diferencias entre hombres y mujeres se obtienen en trabajo doméstico, tiempo libre y trabajo remunerado y se dan en todos los grupos de edad. En trabajo doméstico, superan las 4 horas por encima de los 30 años con el máximo de 4 horas y media en el intervalo de 30 a 44 años. Se reducen a aproximadamente 2 horas en el grupo más joven, pero hay que tener en cuenta que el tiempo dedicado al trabajo doméstico en estas edades es la mitad del que se dedica en el resto de grupos, con lo que las diferencias según género se mantienen en términos relativos (relación tiempo dedicado por las mujeres/tiempo dedicado por los hombres).

En tiempo dedicado al ocio, las mayores diferencias entre géneros se obtienen en el grupo de 65 y más años y son significativas en el resto de grupos. Son superiores a 1 hora excepto en el grupo de 30 a 44 años, donde se reducen a 33 minutos.

En el tiempo dedicado al trabajo remunerado, las diferencias son de 41 minutos en el grupo más joven de 18 a 29 años, y superan las dos horas y media en los grupos de 30 a 44 años (2 horas 40 minutos) y 45 a 64 años (2 horas 34 minutos).

A la vista de los datos expuestos en la Tabla III.11, se pueden extraer algunos resultados relevantes por grupo de edad entre los 18 y los 64 años. En el grupo más joven de 18 a 29 es donde existen menos diferencias en el tiempo dedicado al trabajo remunerado, pero estas menores diferencias no resultan en una mayor participación de los hombres en el trabajo doméstico sino en una pérdida de las mujeres en el tiempo de ocio en comparación con los hombres.

En el grupo de 30 a 44 años es donde encontramos las menores diferencias en tiempo destinado a actividades de tiempo libre. Ahora bien, estas menores diferencias se deben a que es el grupo donde los hombres asumen (en comparación con las mujeres) en mayor medida el trabajo remunerado y menos participan del trabajo doméstico.

La situación anterior es semejante en el grupo de 45 a 64 años, aunque los hombres descienden significativamente el tiempo dedicado al trabajo remunerado en números absolutos. Este descenso respecto al grupo de 30 a 44 años, no implica menores diferencias con las mujeres en el trabajo doméstico sino un aumento de las diferencias en el tiempo dedicado al ocio.

III.3.

Diferencias en el uso del tiempo según sexo y las diferentes variables de control

En el apartado anterior se han analizado las diferencias en el uso del tiempo según la variable sexo y la evolución de esas diferencias respecto a años precedentes. También se ha contemplado la desagregación por grupo de edad. No obstante, habría que tener en cuenta el efecto otras variables como el hábitat, el estado civil, la situación laboral, etc.. Variables cuyo efecto ha de considerarse al establecer la existencia o no de diferencias significativas en el uso del tiempo. En este apartado se consideran conjuntamente las variables de control y la variable sexo, para contrastar la influencia de esta última variable, objetivo último del estudio. El tipo de análisis utilizado es el análisis de covarianza incluyendo las variables y las interacciones de segundo orden entre ellas.

Las variables de control utilizadas han sido las siguientes: Edad, Estado Civil, Hábitat, Día de la semana, Tamaño del hogar, Estudios terminados, Menores de 16 años en el hogar y existencia o no de Personas en el hogar con necesidad de cuidados.

Para todas esas variables, en las tablas que se adjuntan con este informe se pueden consultar el tiempo medio dedicado a cada tipo de actividad (necesidades personales, trabajo doméstico, educación, trabajo remunerado y tiempo libre). Estas tablas pretenden servir de ayuda a la interpretación de los resultados del análisis de covarianza cuando el efecto de una variable es significativo.

En las páginas siguientes nos centraremos en los resultados del análisis multivariable. El plan de análisis seguido para cada grupo de actividades ha sido:

- Determinar las variables con una mayor influencia en los usos del tiempo mediante el análisis de covarianza.
- Comparar las variables con un efecto significativo en 2001 y 2006.
- Determinar la contribución de la variable sexo a la varianza explicada por el conjunto de variables considerado.
- Comparar el poder explicativo de la variable sexo en los dos períodos de tiempo analizados (2001 y 2006).

III.3.1. Necesidades personales

Como se puede apreciar en la Tabla III.12, son la situación laboral y el día de la semana las variables que producen diferencias significativas en el tiempo dedicado a necesidades personales. Atendiendo al nivel de significación y al porcentaje de varianza explicada por cada una de estas variables, ambas tienen un poder predictivo semejante. En 2001, el día de la semana no tenía significación pero sí el número de hijos.

Los resultados son los esperados: mayor tiempo dedicado a necesidades personales en fin de semana y menor tiempo dedicado en la población ocupada.

La variable sexo produce diferencias cuando interacciona con el estado civil y la situación laboral. Las categorías que producen las diferencias al interaccionar estas variables son las siguientes: mujeres casadas/con pareja, con un menor tiempo dedicado que el resto de categorías resultantes del cruce sexo-estado civil, y hombres no ocupados, con un mayor tiempo dedicado a necesidades personales que el resto de categorías resultantes del cruce sexo-situación laboral. En lo que sigue, cuando se describe una categoría como significativa debe entenderse siempre en comparación con el resto de categorías que conforman la interacción entre dos variables.

Las otras interacciones con significación son las de situación laboral - día de la semana (menor tiempo dedicado a necesidades personales en días laborables por personas que trabajan) y hábitat - día de la semana (mayor tiempo dedicado en fin de semana en municipios a partir de 10.000 habitantes).

Una vez aislado el efecto de las variables de control, los resultados ponen de manifiesto que el efecto de la variable sexo es reducido, y solo en su interacción con la situación laboral o el estado civil incide en el tiempo dedicado a necesidades personales.

Como ya ocurriera en 2001, el modelo ajustado o el conjunto de variables utilizadas son poco adecuados para explicar el tiempo dedicado a necesidades personales, ya que en el año 2006 sólo se explica el 7,08% de la variación (el 8,45% en 2001).

TABLA III. 12 INCIDENCIA CONJUNTA DE LAS VARIABLES DE CONTROL Y SEXO EN NECESIDADES PERSONALES FUENTE DE VARIACIÓN

FUENTE DE VARIACIÓN	2006			2001		
	F	Significatividad	Varianza explicada %	F	Significatividad	Varianza explicada %
•Sexo	1,76	No	0,13	3,01	No	0,03
•Edad	0,12	No	0,01	1,65	No	0,19
•Estudios terminados	1,44	No	0,11	3,53	No	0,41
•Hábitat	1,02	No	0,23	0,27	No	0,11
•Estado civil	0,44	No	0,07	0,35	No	0,12
•Situación laboral	17,38	0.001	1,32	10,59	0.001	1,24
•Día de la semana	15,62	0.001	1,19	2,27	No	0,27
•Tamaño del hogar (nº de personas)	0,02	No	0,00	0,03	No	0,00
•Menores de 16 años en el hogar	2,58	No	0,20	7,89 (*)	0.005	0,93
•Personas en el hogar con necesidad de cuidados	0,41	No	0,03	-	-	-
•Interacción Sexo - Estado Civil	4,82	0.008	0,73	0,38	No	0,14
•Interacción Sexo-Situación laboral	3,94	0.05	0,30	4,31	0.04	0,51
•Interacción Estado Civil-Situación laboral	2,27	No	0,34	2,75	0.04	0,97
•Interacción Situación laboral - Día de la semana	12,34	0.001	0,94	0,29	No	0,03
•Interacción Hábitat-Día de la semana	2,77	0.05	0,63	0,73	No	0,26
•TOTAL VARIANZA EXPLICADA (**)			7,08%			8,45%

(*) En 2001 la variable era el nº de hijos/as. En 2001 no se disponía de los menores de 16 años en el hogar ni de la existencia de personas con necesidad de cuidados, variables nuevas en el cuestionario de 2006.

(**) Incluyendo todos los términos de interacción de 2º orden, aunque en la tabla únicamente se recogen las interacciones con significación estadística en 2001 o 2006.

III.3.2. Trabajo doméstico

El sexo, el estado civil, la situación laboral y la existencia de menores de 16 años en el hogar o personas con necesidad de cuidados, son las variables que producen diferencias estadísticamente significativas en el tiempo dedicado al trabajo doméstico.

En comparación con 2001, se mantienen las mismas variables excepto la edad. El hecho de que la edad no resulte significativa en 2006 puede venir explicado por el mayor poder predictivo del sexo, el estado civil y la existencia de menores de 16 años en el hogar. Otra de las diferencias con 2001 es que, mientras ese año no existía significación estadística para ninguna interacción de segundo orden, en 2006 las interacciones tienen importancia y, en particular, las de la variable estado civil con el resto de variables. El día de la semana carece de significación, como ya ocurriera en 2001, confirmando el cambio de pautas de la población española (con una evolución hacia cada vez menos diferencias entre el tiempo dedicado al trabajo doméstico en días laborables y fin de semana)

El sentido de las diferencias obtenidas en 2006 para las variables con significación estadística es el siguiente:

- Las mujeres dedican un tiempo significativamente mayor al trabajo doméstico que los hombres y es la variable con un mayor predictivo a gran diferencia del resto (ver Tabla III.13. $F=224,34$. Varianza explicada 11,51%)
- La población ocupada reduce significativamente, como era de esperar, el tiempo empleado para el trabajo doméstico.
- Las personas casadas/conviviendo en pareja son las que emplean mayor tiempo en el trabajo doméstico frente a las personas solteras, que es el grupo que dedica un menor tiempo.
- La presencia en el hogar de menores de 16 años o personas con necesidad de cuidados incrementa el tiempo dedicado al trabajo doméstico. Este resultado era esperable puesto que el grupo de actividades incluye el cuidado de la familia.

TABLA III.13 INCIDENCIA CONJUNTA DE LAS VARIABLES DE CONTROL Y SEXO EN TRABAJO DOMÉSTICO

FUENTE DE VARIACIÓN	2006			2001		
	F	Significatividad	Varianza explicada %	F	Significatividad	Varianza explicada %
•Sexo	224,34	0.001	11,51	111,33	0.001	10,42
•Edad	0,98	No	0,05	26,86	0.001	2,51
•Estudios terminados	0,34	No	0,02	0,46	No	0,04
•Hábitat	0,39	No	0,06	1,92	No	0,54
•Estado civil	20,73	0.001	2,13	8,99	0.001	2,52
•Situación laboral	8,14	0.004	0,42	12,54	0.001	1,17
•Día de la semana	0,01	No	0,00	0,45	No	0,04
•Tamaño del hogar (nº de personas)	0,20	No	0,01	0,41	No	0,04
•Menores de 16 años en el hogar	40,87	0.001	2,10	12,04 (*)	0.001	1,13
•Personas en el hogar con necesidad de cuidados	10,02	0.002	0,51	-	-	-
•Interacción Sexo - Estado Civil	21,18	0.001	2,17	1,78	No	0,50
•Interacción Estado Civil-Situación laboral	5,23	0.005	0,54	0,24	No	0,07
•Interacción Estado Civil- Hábitat	2,35	0.03	0,72	0,73	No	0,61
•Interacción Estado Civil-Día de la semana	7,46	0.001	0,77	0,50	No	0,14
•Interacción Situación laboral - Día de la semana	22,25	0.001	1,14	2,02	No	0,19
•Interacción Hábitat - Día de la semana	11,17	0.001	1,72	1,10	No	0,31
•TOTAL VARIANZA EXPLICADA (**)			24,36%			21,64%

(*) En 2001 la variable era el nº de hijos/as. En 2001 no se disponía de los menores de 16 años en el hogar ni de la existencia de personas con necesidad de cuidados, variables nuevas en el cuestionario de 2006.

(**) Incluyendo todos los términos de interacción de 2º orden, aunque en la tabla únicamente se recogen las interacciones con significación estadística en 2001 o 2006.

- Las interacciones significativas refuerzan la influencia del sexo y el estado civil en el tiempo dedicado al trabajo doméstico, si atendemos a las categorías que establecen las diferencias. Los hombres solteros y las mujeres casadas/conviviendo en pareja representan los extremos en el tiempo dedicado, con una situación claramente desfavorable para ellas. Entre las personas solteras en el fin de semana y entre la población ocupada en los días laborales desciende la dedicación al trabajo doméstico, que aumenta en las personas casadas/conviviendo en pareja no ocupadas. El sentido de la significación del hábitat es el menor tiempo dedicado en ciudades de 50.000 a 500.000 habitantes en el fin de semana.

El conjunto de variables consideradas explica el 24,36% de la variación del tiempo dedicado al trabajo doméstico. Se incrementa respecto a 2001 (21,64%) coincidiendo con un mayor poder explicativo de la variable sexo.

III.3.3. Educación

Siete variables de las consideradas producen efectos significativos en el tiempo dedicado a educación: la edad, la situación laboral, los estudios terminados, el estado civil, el día de la semana y la estructura del hogar (tamaño y menores de 16 años). Todas ellas tienen relación con la población de 18 y más años estudiante. La situación laboral se ha considerado con dos categorías (trabaja fuera de casa/no trabaja) sin desagregar la población inactiva en más categorías por el bajo tamaño muestral disponible (por ejemplo, las personas en situación de estudiante). Por esta razón, es esperable que existan otras variables que expliquen el tiempo dedicado a la educación.

La variable con un mayor poder predictivo es la situación laboral con una $F=190,74$ y un porcentaje de varianza explicada del 9,42%. En segundo lugar su interacción con el estado civil ($F=63,96$ con un 6,32% de varianza explicada), asociado a la población joven.

Con el modelo ajustado en 2006 se mejora significativamente la varianza explicada que pasa del 18,5% de 2001 a un 25,67%, por el mayor poder explicativo de la situación laboral y su interacción con el estado civil. También puede deber-

se al descenso en 2006 del tiempo destinado a educación, lo que disminuye la variabilidad.

El efecto de las diferentes variables se puede resumir en:

- El efecto de la situación laboral es el esperable: el tiempo medio diario se incrementa significativamente en el grupo de población inactiva.
- En general, a medida que aumenta el nivel de estudios terminados, aumenta el tiempo dedicado a educación. El máximo se alcanza en Bachiller Superior, coincidiendo con la etapa previa a estudios universitarios. La variable analizada son los estudios terminados y, en consecuencia, resulta lógico que el máximo se alcance en la etapa previa a la universidad coincidiendo con personas con estudios universitarios en curso.
- Según el estado civil y la edad, el mayor tiempo de dedicación coincide con personas jóvenes y solteras.
- El mayor tiempo de dedicación coincide con hogares de 3 o más miembros sin menores de 16 años. Tipo de hogar asociado a población joven de 18 o más años soltera y estudiante (interacción estado civil - situación laboral) y conviviendo aún con su familia.
- La interacción de día de la semana con el estado civil y la situación laboral es también el esperable: indica el mayor tiempo dedicado en día laborable por personas solteras y que no trabajan.

Los resultados confirman, una vez que se excluye el efecto del resto de variables de control, la no influencia de la variable sexo en el tiempo dedicado a educación.

TABLA III.14 INCIDENCIA CONJUNTA DE LAS VARIABLES DE CONTROL Y SEXO EN EDUCACIÓN

FUENTE DE VARIACIÓN	2006			2001		
	F	Significatividad	Varianza explicada %	F	Significatividad	Varianza explicada %
•Sexo	0,05	No	0,00	2,88	No	0,27
•Edad	32,82	0.001	1,62	9,68	0.002	0,90
•Estudios terminados	14,36	0.001	0,71	37,05	0.001	3,46
•Hábitat	1,94	No	0,29	0,49	No	0,14
•Estado civil	20,73	0.001	2,05	12,35	0.001	3,46
•Situación laboral	190,74	0.001	9,42	40,57	0.001	3,79
•Día de la semana	14,45	0.001	0,71	0,39	No	0,04
•Tamaño del hogar (nº de personas)	9,46	0.002	0,47	3,51	No	0,33
•Menores de 16 años en el hogar	6,67	0.01	0,33	0,65 (*)	No	0,06
•Personas en el hogar con necesidad de cuidados	0,38	No	0,02	-	-	-
•Interacción Estado Civil-Situación laboral	63,96	0.001	6,32	13,78	0.001	3,86
•Interacción Estado Civil-Día de la semana	25,24	0.001	2,49	1,43	No	0,40
•Interacción Situación laboral - Día de la semana	9,38	0.001	0,002	2,56	No	0,24
•Interacción Hábitat - Día de la semana	0,08	No	0,01	3,10	0.03	0,87
•TOTAL VARIANZA EXPLICADA (**)			25,67%			18,5%

(*) En 2001 la variable era el nº de hijos/as. En 2001 no se disponía de los menores de 16 años en el hogar ni de la existencia de personas con necesidad de cuidados, variables nuevas en el cuestionario de 2006.

(**) Incluyendo todos los términos de interacción de 2º orden, aunque en la tabla únicamente se recogen las interacciones con significación estadística en 2001 o 2006.

III.3.4. Tiempo libre

Como ya ocurriera en años anteriores, el modelo ajustado para el tiempo libre presenta un número elevado de variables con significación estadística, aunque eso no implica que sea el que obtenga un mayor porcentaje de varianza explicada. El día de la semana, el sexo, la edad, el hábitat, el estado civil, la situación laboral, el tamaño del hogar o la existencia de personas con necesidad de cuidados, son variables con un efecto significativo para explicar la variación del tiempo dedicado a actividades de ocio. También resultan significativas las interacciones del sexo con la situación laboral o las del día de la semana con la situación laboral o el hábitat.

El principal resultado es que, aparte de la influencia esperada del día de la semana, el sexo es la variable con un mayor poder predictivo y la varianza explicada por esta variable es más del doble que en 2001. Con ello se confirman las desigualdades entre géneros en el tiempo libre, una vez considerado el efecto del resto de variables.

Los resultados obtenidos indican que los hombres emplean más tiempo en las actividades de ocio y que, como era esperable, son los fines de semana cuando se dedica más tiempo a este tipo de actividades. El efecto de la situación laboral se debe al incremento del tiempo dedicado entre las personas no ocupadas y la influencia del estado civil se traduce en un menor tiempo dedicado por las personas casadas/viviendo en pareja. También es menor el tiempo de ocio en personas que pertenecen a hogares de 4 o más miembros o a hogares con personas con necesidad de cuidados, que recaen principalmente en las mujeres, como hemos visto al analizar el tiempo dedicado al cuidado de la familia.

El efecto de la edad se debe básicamente al mayor tiempo de ocio declarado por las personas mayores con 65 y más años y el del hábitat al mayor tiempo dedicado en las ciudades intermedias de 50.000 a 500.000 habitantes.

Las interacciones significativas indican el mayor tiempo dedicado al ocio por los hombres inactivos y por las personas residentes en ciudades de 50.000 a 500.000 habitantes en fin de semana. Inversamente, el menor tiempo libre en días laborables de las personas que trabajan.

TABLA III.15 INCIDENCIA CONJUNTA DE LAS VARIABLES DE CONTROL Y SEXO EN TIEMPO LIBRE

FUENTE DE VARIACIÓN	2006			2001		
	F	Significatividad	Varianza explicada %	F	Significatividad	Varianza explicada %
•Sexo	38,36	0.001	2,54	10,56	0.03	1,18
•Edad	5,51	0.02	0.36	2,12	No	0,24
•Estudios terminados	0,83	No	0,06	4,68	0.03	0,52
•Hábitat	9,20	0.001	1,83	0,80	No	0,27
•Estado civil	8,53	0.001	1,13	2,95	0.03	0,99
•Situación laboral	13,50	0.001	0,89	16,21	0.001	1,81
•Día de la semana	94,29	0.001	6,25	15,86	0.001	1,77
•Tamaño del hogar (nº de personas)	4,42	0.04	0,29	0,87	No	0,10
•Menores de 16 años en el hogar	0,21	No	0,01	0,11 (*)	No	0,01
•Personas en el hogar con necesidad de cuidados	7,10	0.008	0,47	-	-	-
•Interacción Sexo - Día de la semana	0,58	No	0,04	6,27	0.02	0,70
•Interacción Sexo - Estado civil	0,68	No	0,09	2,86	0.04	0,96
•Interacción Sexo - Situación laboral	10,05	0.002	0,67	10,56	0.001	1,18
•Interacción Situación laboral - Día de la semana	11,90	0.001	0,79		No	
•Interacción Hábitat - Día de la semana	3,42	0.02	0,68		No	
•TOTAL VARIANZA EXPLICADA (**)			17,60%			14,11%

(*) En 2001 la variable era el nº de hijos/as. En 2001 no se disponía de los menores de 16 años en el hogar ni de la existencia de personas con necesidad de cuidados, variables nuevas en el cuestionario de 2006.

(**) Incluyendo todos los términos de interacción de 2º orden, aunque en la tabla únicamente se recogen las interacciones con significación estadística en 2001 o 2006.

La mayor parte de los resultados son los esperados. Ahora bien, este es el sentido del análisis de covarianza realizado: excluir el efecto de las diferentes variables con influencia prevista o no prevista en la variable a explicar, en este caso el tiempo libre, y determinar la influencia del sexo. La conclusión es la influencia significativa de esta variable y su poder predictivo para explicar las diferencias, confirmando las desigualdades encontradas cuando analizábamos las diferencias en el tiempo libre según sexo sin considerar otras variables.

Además, el modelo ajustado en el año 2006 explica el 17,60% de la varianza, mayor que el 14,11% obtenido en 2001, lo que indica un mejor poder predictivo de las variables utilizadas.

III.3.5. Trabajo remunerado

Mientras en 2001 únicamente resultaban significativas la edad, el sexo y, obviamente, el día de la semana, en 2006 resultan significativas prácticamente todas las variables de control introducidas en el modelo para explicar el tiempo dedicado al trabajo remunerado. Y en la mayoría de los casos con significación al 1 por mil. También con un alto nivel de significación, aparecen las interacciones del sexo con el estado civil y el día de la semana.

El poder predictivo del modelo ajustado en 2006 mejora significativamente respecto a 2001, con un incremento de la varianza explicada del 16,64% al 22,88%. En la tabla III.16 figuran los resultados obtenidos, excluyendo del análisis la variable situación laboral. Aparte del efecto obvio del día de la semana, la edad y el sexo son las variables con un mayor poder predictivo del tiempo dedicado al trabajo remunerado. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto el mayor tiempo dedicado al trabajo remunerado por los hombres y las personas de 30 a 44 años. Al mismo tiempo, existe un descenso progresivo a partir de los 45 años en el tiempo dedicado a esta actividad.

La asociación con los estudios terminados implica un mayor tiempo dedicado al trabajo remunerado a medida que aumenta el nivel de estudios y el efecto del hábitat se debe al

descenso del tiempo diario en las grandes ciudades de más de 500.000 habitantes. La influencia del estado civil se encuentra en el mayor tiempo dedicado por las personas solteras y la de la composición del hogar en el mayor tiempo de trabajo remunerado en residentes en hogares con tres o más miembros o menores de 16 años. Este resultado es consistente con el hecho de que el tiempo de trabajo remunerado alcance su máximo en el grupo de 30 a 44 años.

TABLA III.16 INCIDENCIA CONJUNTA DE LAS VARIABLES DE CONTROL Y SEXO EN TRABAJO REMUNERADO

FUENTE DE VARIACIÓN	2006			2001		
	F	Significatividad	Varianza explicada %	F	Significatividad	Varianza explicada %
•Sexo	53,33	0.001	3,12	23,33	0.001	2,28
•Edad	73,71	0.001	4,31	26,55	0.001	2,60
•Estudios terminados	26,44	0.001	1,55	0,20	No	0,02
•Hábitat	5,97	0.001	1,05	0,58	No	0,17
•Estado civil	9,94	0.001	1,16	2,16	No	0,64
•Día de la semana	138,65	0.001	8,11	37,68	0.001	3,69
•Tamaño del hogar (nº de personas)	6,65	0.01	0,39	0,12	No	0,00
•Menores de 16 años en el hogar	4,69	0.04	0,27	0,34 (*)	No	0,00
•Personas en el hogar con necesidad de cuidados	0,23	No	0,01	-	-	-
•Interacción Sexo - Estado civil	5,58	0.004	0,65	7,09	0.001	2,08
•Interacción Sexo - Día de la semana	18,11	0.001	1,06	0,74	No	0,07%
•Interacción Hábitat - Día de la semana	1,16	No	0,20	5,75	0.001	1,69
•TOTAL VARIANZA EXPLICADA (**)			22,88%			16,64%

(*) En 2001 la variable era el nº de hijos/as. En 2001 no se disponía de los menores de 16 años en el hogar ni de la existencia de personas con necesidad de cuidados, variables nuevas en el cuestionario de 2006.

(**) Incluyendo todos los términos de interacción de 2º orden, aunque en la tabla únicamente se recogen las interacciones con significación estadística en 2001 o 2006.

La interacción del sexo y el estado civil presenta resultados en la dirección de que son las mujeres casadas las que dedican menor tiempo al trabajo remunerado. Por lo que respecta a la interacción estado civil y día de la semana, está asociado a que el tiempo máximo coincide con hombres en días laborables.

Excluyendo el efecto de las variables introducidas, el porcentaje de varianza explicado por la variable sexo asciende desde un 2,28% en 2001 a un 3,12% en 2006, confirmando que las diferencias entre géneros se mantienen, aunque se haya incrementado el tiempo dedicado por las mujeres al trabajo remunerado.

III.3.6. Resumen de las diferencias entre géneros

Como resumen de lo anterior, se puede concluir la incidencia no significativa de la variable sexo como variable explicativa del tiempo dedicado a educación y a necesidades personales, que pueden ser explicados por el efecto de las diversas variables de control utilizadas. Por el contrario, se ha contrastado la incidencia significativa de la variable sexo en el tiempo dedicado al trabajo doméstico, el trabajo remunerado y el tiempo libre, poniendo de manifiesto las diferencias existentes entre géneros.

El resultado anterior se mantiene respecto a 2001, resaltando que el porcentaje de variación del tiempo dedicado al trabajo doméstico, tiempo libre o trabajo remunerado, explicado por la variable sexo, aumenta en 2006. En la Tabla III.17 figura, a modo de resumen de los resultados que se han ido presentando en páginas anteriores, el porcentaje de varianza explicado por el sexo y las variables de control para las cinco variables compuestas referidas al uso del tiempo y la comparación con los resultados obtenidos en 1996 y 2001 aplicando el mismo tipo de análisis.

Atendiendo al porcentaje de varianza explicado exclusivamente por la variable sexo, se puede apreciar que en necesidades personales y educación esa cifra es muy reducida debido a la ausencia de significación, al igual que en 2001.

En el caso del tiempo dedicado al tiempo libre, el porcentaje de varianza explicada por la variable sexo es superior a años an-

teriores, lo que indica que aumentan las diferencias entre géneros respecto al tiempo empleado en actividades de ocio. Además, la contribución de la variable sexo al total de varianza explicada aumenta más (8,36 en 2001 frente a 14,43 en 2006) que el porcentaje de varianza explicada por el conjunto de variables utilizadas (14,11 en 2001 frente a 17,60 en 2006).

Por lo que respecta al trabajo doméstico, la permanencia de las diferencias entre géneros se contrasta con el mantenimiento del poder predictivo de la variable sexo de un año a otro, medido a través del porcentaje de varianza explicada exclusivamente por esta variable. La existencia aún de grandes diferencias se comprueba también por la contribución del sexo al total de varianza explicada (cercano al 50%, con cifras semejantes a 2001).

Por lo que respecta al trabajo remunerado, los resultados obtenidos indican una posición de la mujer similar a la del trabajo doméstico, si se observa que el porcentaje de varianza explicada exclusivamente por la variable sexo ha aumentado respecto a 2001 y la contribución de esta variable al total de varianza explicada se mantiene igual a 2001, pero con un incremento importante de la varianza total explicada por el conjunto de variables utilizadas.

TABLA III.17 COMPARACIÓN DE LA VARIANZA EXPLICADA POR EL SEXO Y LAS VARIABLES DE CONTROL EN LAS VARIABLES COMPUESTAS REFERIDAS AL USO DEL TIEMPO (1993 - 2006)									
(A): PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA POR EL SEXO Y LAS VARIABLES DE CONTROL									
(B): PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA EXCLUSIVAMENTE POR LA VARIABLE SEXO									
(C): CONTRIBUCIÓN DE LA VARIABLE SEXO AL TOTAL DE VARIANZA EXPLICADA (en porcentaje)									
	2006			2001			1996		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
•Necesidades personales	7,08	0,13	1,8	8,45	0,03	0,35	8,73	0,17	1,9
•Trabajo doméstico	24,36	11,51	47,26	21,64	10,42	48,15	28,91	12,59	43,5
•Educación	25,67	0,01	0,01	18,50	0,27	1,46	11,94	0,18	1,5
•Tiempo Libre	17,60	2,54	14,43	14,11	1,18	8,36	20,90	2,01	9,6
•Trabajo remunerado	22,88	3,12	13,6	16,64	2,28	13,70	19,44	3,93	20,2

Como conclusión, en los tres grupos de actividad que presentan desigualdades evidentes entre géneros, estas se mantienen con respecto a 2001 en trabajo doméstico y se

incrementan en trabajo remunerado y tiempo libre. Como hemos visto en capítulos precedentes, el descenso en el periodo 2001 - 2006 del tiempo dedicado al tiempo libre ha afectado más a las mujeres y el aumento del tiempo dedicado al trabajo remunerado ha sido, en términos relativos, semejante en ambos géneros.

III.4. Diferencias entre géneros según las variables relativas al uso del tiempo

En los apartados anteriores se ha analizado la influencia de la variable sexo y su poder predictivo para explicar la variación existente en las cinco variables compuestas relativas al uso del tiempo. En este apartado se analizan cuáles de estas variables permiten diferenciar mejor entre géneros. El objetivo es determinar qué variables de las utilizadas permiten clasificar mejor a hombres y mujeres, en el sentido de que cuanto mayor sea el poder de discriminación de una variable cabe afirmar que es respecto a esa variable donde mayores son las desigualdades existentes entre géneros respecto al uso del tiempo.

La técnica utilizada ha sido el análisis discriminante. Se han llevado a cabo dos análisis de este tipo. En ambos casos, la variable a explicar sería el sexo. En primer lugar, se han introducido como variables explicativas las 57 variables simples relativas al uso del tiempo que se incluyeron en la pregunta P.1 del cuestionario. En el segundo análisis, se han incluido exclusivamente las variables compuestas, que resultan de la agregación de esas variables simples.

III.4.1. Análisis discriminante utilizando las variables simples

En la Tabla III.18 figuran los resultados obtenidos en este primer análisis discriminante. Se recogen todas aquellas variables con correlaciones superiores a 0.10 con la función discriminante ajustada. Al ser la función discriminante el resultado principal del análisis y la función utilizada para clasificar a hombres y mujeres, la correlación tiene una interpretación sencilla y resulta ser el mejor indicador para determinar el poder de discriminación de las variables. Cuanta más alta sea la correlación de una variable, mayor será el poder de diferenciación entre hombres y mujeres de esa variable.

Como se puede apreciar en la Tabla, existen un total de 13 variables, de las 57 incluidas, con una correlación superior o

en torno a 0,20. En esas 13 variables se incluyen las 8 variables que conforman la variable agregada “Trabajo de casa” perteneciente al Trabajo doméstico: cocinar, fregar, barrer/limpiar la casa, quitar el polvo, planchar, lavar la ropa, tender la ropa y cuidar la ropa, siendo además las siete primeras las que tienen un mayor poder predictivo (correlaciones superiores a 0,35). Aparte de estas variables, se incluyen la compra de productos de alimentación y limpieza, también incluida en el Trabajo doméstico en el subgrupo “Compras”, la ocupación principal remunerada, incluida en la variable compuesta Trabajo remunerado, y la lectura de periódicos, practicar juegos de mesa y salir a tomar algo, incluidas en la variable compuesta Tiempo libre.

El signo de la correlación es también importante para interpretar los resultados. De acuerdo a la codificación utilizada para la variable sexo, un signo positivo significa que cuanto mayor tiempo se dedica a una actividad mayor es la probabilidad de ser mujer y, al contrario, el signo negativo implica una mayor probabilidad asignada a la categoría hombre cuanto mayor es el tiempo dedicado a esa actividad con correlación negativa. De todas las variables expuestas, las incluidas en “trabajo casa” tienen correlación positiva, mayor tiempo dedicado por las mujeres, y las pertenecientes a Trabajo remunerado y Tiempo libre tienen correlación negativa, mayor tiempo dedicado por los hombres.

Comparando estos resultados con los obtenidos en 2001, las variables que resultan tener una correlación superior a 0.20 con la función discriminante son prácticamente las mismas, indicando la ausencia de cambios relevantes.

Ninguna variable de los grupos Necesidades personales o Educación presenta correlaciones superiores a 0,10.

TABLA III. 18. CORRELACIONES SUPERIORES A 0,10 ENTRE LAS VARIABLES SIMPLES Y EL FACTOR DISCRIMINANTE

VARIABLES ORIGINALES	2006	2001	1996
•Cocinar	0,66	0.63	0.61
•Fregar	0,50	0.55	0.55
•Barrer, limpiar la casa	0,49	0.47	0.51
•Quitar el polvo	0,43	0.42	0.45
•Planchar	0,43	0.37	0.38
•Lavar la ropa	0,36	0.34	0.42
•Tender la ropa	0,35	0.22	0.45
•Lectura periódicos	-0,25	-0.24	-0.25
•Ocupación principal (remunerada)	-0,21	-0.21	-0.15
•Compra productos alimentación y limpieza	0,20	0.24	0.20
•Cuidar la ropa	0,20	0.23	0.20
•Practicar juegos de mesa	-0,19	-0.17	-0.15
•Salir a tomar algo	-0,19	-0.11	-0.12
•Cuidado y mantenimiento vehículo	-0,16	-0.24	< 0,10
•Traslado al lugar de trabajo	-0,16	-0.13	-0.11
•Cuidados de los/las niños/as	0,14	< 0,10	0.15
•Practicar deporte	-0,13	-0.15	-0.17
•Compra de productos para el aseo personal	<0.10	0.14	< 0,10
•Cuidado personas adultas	<0.10	0.12	< 0,10
•Reparación y mantenimiento vivienda	<0.10	-0.12	<0.10
•Desayunar / Comer / Cenar	<0.10	< 0,10	-0.12

Otro de los objetivos del análisis discriminante es obtener una función, llamada función discriminante, que permita clasificar a hombres y mujeres. A partir del porcentaje de casos que son clasificados correctamente se puede valorar el poder diferenciador de la función obtenida. La matriz de clasificación, matriz de confusión, resultante del análisis figura en la Tabla III.19, junto con las obtenidas en 1996 y 2001, para facilitar comparaciones.

El poder de discriminación de la función obtenida es elevado si se considera que permite clasificar correctamente el 82,5% de las personas. Por grupos, el 88,0% de los hombres y el 77,4% de las mujeres. En consecuencia, sirve para clasificar a los hombres mejor que a las mujeres.

TABLA III.19. MATRIZ DE CONFUSIÓN. ANÁLISIS DISCRIMINANTE UTILIZANDO LAS VARIABLES SIMPLES

2006		
Grupo Real	Grupo Pronosticado	
	HOMBRES	MUJERES
•Hombres	88,0 %	12,0 %
•Mujeres	22,6 %	77,4 %
Porcentaje personas bien clasificadas: 82,5 %		
2001		
Grupo Real	Grupo Pronosticado	
	HOMBRES	MUJERES
•Hombres	88,1 %	11,9 %
•Mujeres	22,3 %	77,7 %
Porcentaje personas bien clasificadas: 82,8 %		
1996		
Grupo Real	Grupo Pronosticado	
	HOMBRES	MUJERES
•Hombres	92,9 %	7,1 %
•Mujeres	24,1 %	75,9 %
Porcentaje personas bien clasificadas: 84,1 %		

Una interpretación de este resultado es que los hombres tienen un comportamiento más homogéneo en las variables con mayor correlación con la función discriminante. Es decir, el tiempo dedicado a esas actividades presenta una dispersión menor en los hombres. Otra interpretación de la matriz de confusión es que un 22,6% de las mujeres, el porcentaje de casos no clasificados correctamente, presentan un comportamiento respecto a los usos del tiempo similar al de los hombres. En el lado opuesto, únicamente un 12,0% de los hombres presenta un comportamiento similar al de las mujeres.

Comparando con las matrices de confusión obtenidas en 1996 y 2001 se puede obtener el resultado de la evolución de las diferencias entre géneros respecto al uso del tiempo. Como se puede apreciar, la matriz de confusión permanece invariable con respecto a 2001. Este resultado permite inferir el mantenimiento de las diferencias entre hombres y mu-

jeros en el uso del tiempo. Si no existieran diferencias entre géneros los porcentajes de error en la Tabla presentarían una pauta aleatoria (50% en cada celda).

III.4.2. Análisis discriminante utilizando las variables compuestas

En la Tabla III.20 figuran las correlaciones del conjunto de variables compuestas utilizadas, incluyendo los subgrupos dentro de las variables Trabajo doméstico (trabajo de la casa, mantenimiento, cuidado de la familia, compras y servicios) y Tiempo libre (deportes, entretenimiento, relaciones sociales, lectura y viajes). Las variables se presentan ordenadas de mayor a menor según su correlación con la función discriminante en 2006 y, para facilitar las comparaciones, se dan las correlaciones obtenidas en 1996 y 2001.

Confirmando en general los datos obtenidos al analizar las variables simples, se puede concluir que:

- El trabajo de casa es, con gran diferencia, la variable con mayor poder de diferenciación entre hombres y mujeres.
- Las compras, con correlación positiva, y el trabajo remunerado, con signo negativo, serían las otras dos variables con mayor poder discriminante, correlaciones superiores a 0,20.
- Otras variables con correlación entre 0,10 y 0,20 son el cuidado de la familia, con signo positivo, y la práctica de deportes, entretenimiento y relaciones sociales, con signo negativo.
- Comparando con los datos obtenidos en 2001, se confirma el peso del trabajo de casa como la actividad que mejor discrimina entre hombres y mujeres.
- Aumenta el poder discriminante de las actividades de entretenimiento, y disminuye el de las tareas de mantenimiento.
- El poder de diferenciación de educación es en 2006 prácticamente nulo.

TABLA III. 20. CORRELACIONES ENTRE LAS VARIABLES COMPUESTAS Y EL FACTOR DISCRIMINANTE

VARIABLES ORIGINALES	2006	2001	1996
•Trabajo de casa	0.90	0.88	0.96
•Trabajo remunerado	-0.25	-0.24	-0.25
•Compras	0.24	0.27	0.20
•Cuidado de la familia	0.17	0.18	0.11
•Deportes	-0.15	-0.17	-0.19
•Entretenimiento	-0.14	-0.03	-0.08
•Mantenimiento	-0.11	-0.22	-0.13
•Relaciones sociales	-0.10	-0.08	-0.14
•Educación	-0.02	-0.13	-0.07
•Viajes	0.02	0.05	-0.08
•Necesidades personales	-0.03	-0.04	-0.08
•Servicios	0.02	0.01	-0.01
•Lectura	-0.05	-0.004	-0.09

Al igual que con las variables simples, se presenta en la Tabla III.21 la matriz de confusión resultante del análisis discriminante junto con las obtenidas en 2001 y 1996.

La función obtenida con las variables compuestas tiene también un alto poder de discriminación ya que clasifica correctamente el 79,5% de los casos, porcentaje de clasificación similar al obtenido con las variables simples. Este resultado es lógico ya que estamos utilizando variables agregadas de las anteriores. En cualquier caso, las diferencias son muy reducidas.

No ocurre así al analizar el porcentaje de clasificación correcta de mujeres y hombres. Se mantiene el porcentaje de hombres bien clasificados (88,3%) y disminuye significativamente el de mujeres (72,1%). Este resultado, ya obtenido en 2001 y 1996, indica que el comportamiento de los hombres se hace más homogéneo cuando se utilizan variables agregadas y, en sentido contrario, las pautas de las mujeres son más heterogéneas.

TABLA III.21. **MATRIZ DE CONFUSIÓN. ANÁLISIS DISCRIMINANTE UTILIZANDO LAS VARIABLES COMPUESTAS**

2006		
Grupo Real	Grupo Pronosticado	
	HOMBRES	MUJERES
•Hombres	87,3 %	12,7 %
•Mujeres	27,9 %	72,1 %
Porcentaje personas bien clasificadas: 79,5 %		
2001		
Grupo Real	Grupo Pronosticado	
	HOMBRES	MUJERES
•Hombres	88,3 %	11,7 %
•Mujeres	28,1 %	71,9 %
Porcentaje personas bien clasificadas: 79,9 %		
1996		
Grupo Real	Grupo Pronosticado	
	HOMBRES	MUJERES
•Hombres	94,2 %	5,8 %
•Mujeres	27,5 %	72,5 %
Porcentaje personas bien clasificadas: 84,4 %		

En cualquier caso, al comparar con los resultados de 2001, se puede concluir con un argumento similar al utilizado para las variables simples. El porcentaje de mujeres con un comportamiento similar al de los hombres no ha variado y tampoco el porcentaje de hombres con un comportamiento similar al de las mujeres, lo que indica la ausencia de avances en el periodo 2001-2006.

III.5. Diferencias entre Hombres y Mujeres según los indicadores de igualdad

Para finalizar con el análisis de las diferencias entre géneros respecto a los usos del tiempo, en este apartado se exponen los resultados obtenidos para los cinco indicadores de igualdad propuestos por Mariano Álvaro Page en 1.994 (Tabla III.22). Para un mayor detalle sobre la construcción de estos indicadores remitimos a la publicación n° 46 de la Serie Estudios del Instituto de la Mujer: "Los usos del tiempo como indicadores de la discriminación entre géneros".

Estos indicadores hacen referencia a Igualdad social, Calidad de vida, Autonomía personal, Trabajo doméstico y Productividad, basándose en el tiempo medio diario dedicado por hombres y mujeres en las cinco variables compuestas analizadas a lo largo de este informe. En la tabla figuran las fórmulas correspondientes a cada indicador. Para su interpretación debe tenerse en cuenta que los subíndices **M** y **H** se refieren a mujeres y hombres, respectivamente. Las letras utilizadas para denominar las medias de las diferentes variables compuestas son:

P = N. Personales ; **D** = T. Doméstico; **E** = Educación;
L = T. Libre **R** = T. Remunerado

TABLA III.22. INDICADORES DE IGUALDAD ENTRE HOMBRES Y MUJERES	
Nombre	Fórmulas
•Índice de Igualdad Social	$IIS = \frac{(\bar{R}_M + \bar{E}_M + \bar{P}_M + \bar{L}_M) / \bar{D}_M}{(\bar{R}_H + \bar{E}_H + \bar{P}_H + \bar{L}_H) / \bar{D}_H} \times 100$
•Índice de Discriminación respecto a la Calidad de Vida	$IDC = \frac{(\bar{E}_M + \bar{P}_M + \bar{L}_M) / \bar{D}_M}{(\bar{E}_H + \bar{P}_H + \bar{L}_H) / \bar{D}_H} \times 100$
•Índice Diferencial de Autonomía	$IDC = \frac{2\bar{L}_M + \bar{E}_M + \bar{R}_M - 1/2\bar{D}_M - \bar{P}_M}{2\bar{L}_H + \bar{E}_H + \bar{R}_H - 1/2\bar{D}_H - \bar{P}_H} \times 100$
•Índice de Discriminación respecto al Trabajo Doméstico	$IDD = \frac{\bar{D}_M}{\bar{D}_H} \times 100$
•Índice Diferencial respecto al Trabajo Productivo	$IDP = \frac{(\bar{R}_M + \bar{D}_M) / (\bar{E}_M + \bar{P}_M + \bar{L}_M)}{(\bar{R}_H + \bar{D}_H) / (\bar{E}_H + \bar{P}_H + \bar{L}_H)} \times 100$

En la Tabla III.23 figuran los resultados obtenidos en 2006 para cada uno de los cinco indicadores y los de años anteriores, para facilitar la comparación. La mayor utilidad de estos indicadores es su aplicación longitudinal, al disponer de su valor en cuatro momentos diferenciados del tiempo.

TABLA III.23. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE IGUALDAD ENTRE HOMBRES Y MUJERES

INDICADOR	Resultado 1993	Resultado 1996	Resultado 2001	Resultado 2006
•Índice de Igualdad Social	25,73	34,52	38,51	33,72
•Índice de Discriminación respecto a la Calidad de Vida	28,35	36,86	40,99	36,44
•Índice Diferencial de Autonomía	32,30	39,76	55,62	38,90
•Índice de Discriminación respecto al Trabajo Doméstico	318,4	245,63	232,91	256,65
•Índice Diferencial respecto al Trabajo Productivo	171,43	158,44	145,98	133,64
INDICADOR	% de Variación (93-96)	% de Variación (96-01)	% de Variación (01-06)	% de Variación (96-06)
•Índice de Igualdad Social	34,20	11,55	-12,44	-2,14
•Índice de Discriminación respecto a la Calidad de Vida	30,02	11,20	-11,10	-1,0
•Índice Diferencial de Autonomía	23,48	39,89	-30,06	-2,16
•Índice de Discriminación respecto al Trabajo Doméstico	-22,85	-5,18	10,19	4,49
•Índice Diferencial respecto al Trabajo Productivo	-7,58	-7,86	-8,45	-15,65

$$(*) \% \text{ de variación (año X - año Y)} = \frac{RX - RY}{RY} \times 100$$

III.5.1 Índice de Igualdad Social

Este indicador parte del supuesto de que habrá más igualdad cuanto más tiempo dediquen las mujeres a las Necesidades personales, a la Educación, al Trabajo remunerado y al Ocio, y menos al Trabajo doméstico. Contrariamente, el tiempo dedicado por los hombres a las Necesidades personales, a la Educación, al Trabajo remunerado y al Ocio es inversamente proporcional a la Igualdad Social y el invertido en Trabajo doméstico, por el mismo colectivo masculino, directamente proporcional.

Según se deriva del valor de este indicador, la mujer sigue estando a una gran distancia del hombre para conseguir la misma situación social. Si el indicador tomara el valor 100 significaría una situación de igualdad entre hombre y mujer. En consecuencia, el valor del indicador (33,72) indica que la posición del hombre sigue siendo casi tres veces mejor que la de la mujer. La conclusión es que no se ha avanzado en este aspecto en los últimos años. El indicador toma el valor más bajo desde 1996 y, mientras en 2001 se incrementó en un 11,55% respecto a su valor en 1996, que era de 34,52, en 2006 desciende un 12,44% respecto a 2001 e incluso un 2,14% respecto a 1996.

Como se puede apreciar en la fórmula del Índice de Igualdad Social, el tiempo dedicado al Trabajo doméstico figura en el denominador y el Trabajo remunerado y el Ocio en el numerador, para hombres y mujeres. Las mujeres han descendido el tiempo dedicado al Trabajo doméstico y han incrementado el tiempo dedicado al Trabajo remunerado, pero también ha descendido su tiempo dedicado al Ocio. La evolución del indicador es negativa por el hecho de que, en términos relativos (ver tabla III.4), los hombres han reducido más su tiempo dedicado al Trabajo doméstico, han reducido en menor proporción que las mujeres el tiempo de Tiempo libre y han incrementado de forma semejante el tiempo dedicado al Trabajo remunerado.

III.5.2 Índice de Discriminación respecto a la Calidad de Vida

Este indicador va asociado directamente a una mayor dedicación, por parte de las mujeres, a la Educación, al Ocio y a las Necesidades personales, e inversamente, al Trabajo doméstico. En el lado opuesto, su relación es inversamente proporcional al tiempo dedicado por los hombres a la Educación, Ocio y Necesidades personales, y directamente proporcional al tiempo dedicado, por el colectivo masculino, al Trabajo doméstico.

El valor obtenido por este indicador es de 36,44, lo que implica que la calidad de vida de las mujeres se sitúa en un nivel parecido a su situación social, obtenida a través del Índice de Igualdad Social. De hecho, el porcentaje de varia-

ción en el periodo 2001-2006 es semejante y negativo (-11,10%). Aún queda mucho camino por recorrer, puesto que también resulta negativa la evolución en el periodo 1996-2006 (-1,0%). La evolución positiva del indicador en 2001 respecto a 1996 se trunca en 2006, donde vuelve a los valores de 1996 (36,86).

La variación experimentada en la calidad de vida es similar a la de la situación social, ya que en los dos indicadores el efecto se debe a prácticamente las mismas variables. Aunque no se introduce el tiempo dedicado al Trabajo remunerado, ya hemos expuesto que el incremento en el tiempo dedicado por las mujeres a este grupo de actividades ha sido paralelo al incremento en los hombres, asociado al incremento de la población ocupada.

III.5.3 Índice Diferencial de Autonomía en el uso del tiempo

Este indicador parte del supuesto de que cada uno de los cinco bloques de actividades conlleva distinto grado de autonomía. De aquí que la ponderación de cada variable sea diferente y el signo negativo del Trabajo doméstico y las Necesidades personales. Estas últimas serían el polo de la heteronomía y el Ocio el polo de la autonomía. El resto de grupos de actividades estarían en posiciones intermedias.

El valor de este indicador es de 38,90, implicando de nuevo que el grado de autonomía de las mujeres es muy inferior al de los hombres. Es el indicador que experimenta una peor evolución en el periodo 2001-2006 (porcentaje de variación negativa de -30,06%, cuando en el periodo 1996-2001 la variación fue positiva y de un 39,89%). Conviene resaltar que en 2001 ocurría al contrario: la variación experimentada en este indicador era mejor que la obtenida para los dos indicadores anteriores (igualdad social y calidad de vida).

Esta evolución vendría explicada fundamentalmente por el hecho de no existir diferencias entre hombres y mujeres respecto al tiempo dedicado a Necesidades personales, al mismo tiempo que el descenso en el tiempo dedicado al Ocio, común a hombres y mujeres, ha sido significativamente menor en los hombres, al igual que en el caso del Trabajo doméstico.

III.5.4 Índice de Discriminación respecto al Trabajo Doméstico

Solamente se consideran, en este caso, las tareas realizadas dentro del marco del hogar, que no son remuneradas. El valor del indicador es directamente proporcional al tiempo dedicado por las mujeres a este grupo de actividades e inversamente proporcional al dedicado por los hombres.

El valor del indicador es de 256,65. Es superior a cien ya que el indicador está reflejando la relación entre el tiempo dedicado por las mujeres y los hombres al trabajo doméstico. En consecuencia, las mujeres dedican a este tipo de actividades casi 2,6 veces más de tiempo que los hombres.

Este indicador también experimenta una evolución negativa respecto a 2001 (10,19%, un valor positivo indica aumento del indicador y, por tanto, aumento de la desigualdad) e incluso respecto a 1996 (4,49%).

El sentido de la evolución del indicador se produce, como ya hemos visto, por el hecho de que la disminución del tiempo dedicado por las mujeres a este grupo de actividades ha sido paralela a la disminución también en los hombres y, en términos relativos, mayor en este género.

III.5.5 Índice Diferencial respecto al Trabajo Productivo

En la definición del indicador se considera trabajo productivo tanto el Trabajo remunerado como el Trabajo doméstico, asumiendo como trabajo productivo toda actividad que es intercambiable, remunerada o no.

El indicador se obtiene como cociente de los índices de trabajo productivo para cada género: relación entre el tiempo dedicado al trabajo productivo y el tiempo dedicado a actividades no productivas (necesidades personales, educación y tiempo libre).

Es el único indicador con una evolución positiva, con un porcentaje de variación en el periodo 2001-2006 de -8,45% y en el periodo 1996-2006 de -15,65%. La variación tiene signo negativo debido a que los avances respecto a este indicador

en el tiempo se traducen en una disminución del valor del Índice. El valor obtenido, 133,64, indica que la desproporción entre trabajos productivos y actividades no productivas es mayor en hombres que en mujeres en un 33,64%. Esta desproporción era el 45,98% en 2001 y el 58,44% en 1996.

La desproporción todavía existente viene explicada por el hecho de que el tiempo dedicado por la mujer al Trabajo remunerado aumenta sin que disminuya en el mismo porcentaje el tiempo dedicado al Trabajo doméstico. Al mismo tiempo, se ha incrementado también el tiempo dedicado por los hombres al Trabajo remunerado sin que haya aumentado el tiempo que dedican al Trabajo doméstico (al contrario, también ha disminuido).

*Calidad de vida
percibida*

IV

La percepción de la calidad de vida por parte de hombres y mujeres se ha recogido a través del posicionamiento de las personas entrevistadas en un conjunto de ítems integrados en una serie de escalas que miden el grado de satisfacción de las personas con su vida en general y con diferentes dominios que pudieran resultar relevantes en esa percepción global. En el cuestionario que figura en el Anexo se pueden consultar los diferentes ítems presentados a las personas entrevistadas que se estructuran de la siguiente forma:

- **Educación.** Satisfacción global con la educación recibida (P2a) y grado de acuerdo con tres ítems comparando lo obtenido hasta el momento con lo que aspira o desea:
 - Está satisfecha/o con el tipo de educación que ha recibido en su ambiente familiar.
 - La educación que ha recibido en su ambiente familiar le ha supuesto obstáculos a la hora de desenvolverse socialmente.
 - Está satisfecha/o con su nivel de estudios.

- **Familia.** Satisfacción global con la familia (P3a) y grado de acuerdo con tres ítems comparando lo obtenido hasta el momento con lo que aspira o desea:
 - Está satisfecha/o de su relación con los familiares con quienes convive.
 - (Si tiene hijos/as). Mantiene una buena comunicación a nivel afectivo y personal con sus hijos/as.
 - Los problemas de relación con algunos parientes le causan serios disgustos.

- **Pareja.** Satisfacción global con la pareja (P4a) y grado de acuerdo con cinco ítems comparando lo obtenido hasta el momento con lo que aspira o desea:
 - Se siente querida/o por su pareja.
 - No se siente comprendida/o ni apoyada/o por su pareja.
 - Mantiene relaciones sexuales satisfactorias con su pareja.
 - Su pareja no le atrae físicamente.
 - Cree que su pareja le considera atractiva/o.

- **Amistades.** Satisfacción global con las amistades (P5a) y grado de acuerdo con seis ítems comparando lo obtenido hasta el momento con lo que aspira o desea:

- Le gustaría tener más amistades.
 - Considera que tiene buenas amistades.
 - Encuentra muchos obstáculos en el medio habitual en que se mueve.
 - Puede compartir intimidades con sus amigas/os.
 - Se siente apoyada/o por sus amigos/as en situaciones difíciles.
 - Se siente insegura/o fuera de su ambiente familiar.
- **Salud.** Satisfacción global con el estado de salud (P6a) y grado de acuerdo con tres ítems comparando lo obtenido hasta el momento con lo que aspira o desea:
 - En general disfruta de buena salud.
 - Tiene preocupaciones que le impiden un buen descanso o dormir bien.
 - Normalmente se siente con la energía suficiente para afrontar el día.
- **Situación económica.** Satisfacción global con su situación económica (P7a) y grado de acuerdo con cuatro ítems comparando lo obtenido hasta el momento con lo que aspira o desea:
 - Tiene la suficiente seguridad financiera como para afrontar situaciones de crisis.
 - Su situación económica depende básicamente de alguna otra persona (pareja, padres, ...).
 - Necesitaría más dinero del que dispone para sus gastos habituales.
 - No puede permitirse gastos excepcionales (vacaciones, caprichos, ...).
- **Tiempo libre.** Satisfacción global con el tiempo libre disponible (P8a) y grado de acuerdo con cinco ítems comparando lo obtenido hasta el momento con lo que aspira o desea:
 - Dispone del suficiente tiempo libre para sus cosas.
 - Se aburre durante su tiempo libre.
 - No tiene suficiente tiempo libre para hacer ejercicio.
 - No tiene algún tipo de entretenimiento o hobby para practicar en su tiempo libre.
 - No consigue descansar lo que necesita durante su tiempo libre.

- **Trabajo.** Satisfacción en global con su trabajo (P.9a) y grado de acuerdo con ocho ítems comparando lo obtenido hasta el momento con lo que aspira o desea:
 - Su trabajo (o estudios o sus labores) le resulta agradable.
 - (Si trabaja fuera de casa). Es posible que pierda su trabajo.
 - Se siente a gusto en su ambiente de trabajo.
 - El trabajo le causa demasiados problemas o preocupaciones.
 - Considera que trabaja demasiado.
 - Parece que su trabajo se valora suficientemente.
 - Su trabajo le ocupa demasiado tiempo.
 - Considera que realiza bien su trabajo.

- **Vivienda.** Satisfacción global con la vivienda (P.9a) y grado de acuerdo con tres ítems comparando lo obtenido hasta el momento con lo que aspira o desea:
 - Su casa es un lugar confortable donde puede relajarse
 - Le convendría otro tipo de vivienda mejor (más grande, mejor situada, etc.).
 - Tiene problemas de convivencia con sus vecinas/os.

- **Calidad de vida global.** Grado de acuerdo con cuatro ítems considerando su vida en global:
 - Está satisfecha/o con su vida.
 - Hasta el momento ha conseguido la mayoría de cosas que deseaba en su vida.
 - En general, encuentra satisfactoria la manera en que está desarrollando su vida actualmente.
 - Considerando cómo va su vida, le gustaría continuar mucho tiempo igual.

El grado de acuerdo se ha recogido a través de una escala de 1 a 7, variando desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”. La satisfacción global expresada en cada dominio se ha recogido a través de una escala de 1 a 7 variando desde “totalmente insatisfecha/o” hasta “totalmente satisfecha/o”.

La aproximación al análisis de la calidad de vida percibida se ha realizado para cubrir los siguientes objetivos:

- Descripción de los valores medios obtenidos en la escala de 1 a 7 para cada ítem según el sexo y las diferentes variables de control.
- Determinación de los ítems que mejor discriminan la percepción de hombres y mujeres de su calidad de vida a nivel global y en los diferentes dominios. Como resultado, inferir posibles desigualdades en la percepción de la calidad de vida con respecto al sexo y cuales son los dominios en los que se producen estas desigualdades.

Los resultados del análisis descriptivo figuran en la Tabla IV.1. En ella figuran los diferentes dominios ordenados según la satisfacción expresada, de mayor a menor, por las mujeres en 2006.

De los diversos dominios analizados, los dos aspectos más satisfactorios para hombres y mujeres son la pareja y la familia que, junto con la vivienda y las amistades, son los que obtienen valores superiores a 6 en la escala de 1 a 7. Contrariamente, la situación económica es el aspecto menos satisfactorio en ambos grupos.

Los hombres presentan siempre una mayor satisfacción que las mujeres en todos los dominios, aunque únicamente en dos aspectos las diferencias pueden considerarse estadísticamente significativas: salud y tiempo libre. En ambos, salud y tiempo libre, los hombres expresan mayor satisfacción que en el trabajo o la educación, mientras que en las mujeres el tiempo libre sería el segundo dominio con menor satisfacción expresada, consistentemente con los datos que hemos visto en el apartado de usos del tiempo.

IV.1 Satisfacción expresada en los diferentes dominios

TABLA IV.1. EVOLUCIÓN EN LA CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA POR HOMBRES Y MUJERES. 1993 - 2006. (ESCALA DE 1 A 7. MAYORES PUNTUACIONES EN LA ESCALA INDICAN MAYOR GRADO DE SATISFACCIÓN)

	2006		2001		1996		1993	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
• Pareja	6,31	6,37	6,24	6,19	6,23	6,37 *	6,31	6,23
• Familia	6,24	6,27	6,26 *	6,13	6,21	6,19	6,15	6,14
• Vivienda	6,07	6,11	6,07	6,00	6,05	6,03	5,80	5,71
• Amistades	6,05	6,12	5,92	5,96	5,90	5,95	5,89	5,87
• Salud	5,66	5,86 *	5,54	5,77 *	5,56	5,77 *	5,46	5,65 *
• Educación	5,64	5,71	5,42	5,52	5,11	5,37 *	5,11	5,19
• Trabajo	5,54	5,59	5,57	5,52	5,70 *	5,45	5,36	5,27
• Tiempo libre	5,42	5,72 *	5,39	5,61 *	5,33	5,55 *	5,26	5,42 *
• S. Económica	5,12	5,21	4,91	4,91	4,81	4,73	4,58	4,53
• Vida en global	5,84	5,87	5,81	5,79	5,87	5,89	5,49	5,39

(*) En cada año considerado, indica la existencia de diferencias significativas ($p < 0,05$) entre hombres y mujeres.

Comparando con los resultados obtenidos en años precedentes, de los dominios que presentaban diferencias significativas entre géneros (pareja, trabajo, salud, educación y tiempo libre en 1996 ó familia, salud y tiempo libre en 2001) únicamente se mantienen dos en 2006: salud y tiempo libre. De esta forma, dejan de existir diferencias entre géneros respecto a la satisfacción expresada con la pareja, la familia o la educación. Las diferencias en salud y tiempo libre se mantienen desde 1993 (Tabla IV.1), evidenciando los dominios en los que la calidad de vida percibida es diferente entre hombres y mujeres.

Si se compara la evolución del grado de satisfacción expresada por uno y otro género entre periodos (Tabla IV.2), se comprueba que existe una evolución significativa en 2006 respecto a 2001 en un número de dominios mayor que en el periodo 1996 – 2001. Existen dos aspectos, la pareja y la situación económica, donde esa evolución hacia una mayor satisfacción expresada es común a hombres y mujeres. En el caso de los hombres, el otro dominio es las amistades. En el caso de las mujeres, los otros dominios con mejor evolución son la educación y la satisfacción con su vida considerada globalmente.

TABLA IV.2. EVOLUCIÓN EN LA CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA POR HOMBRES Y MUJERES. (DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE AÑOS) (N.S.: EVOLUCIÓN NO ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA)

	Comparación 2001 - 2006		Comparación 1996 - 2001	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
• Pareja	P < 0.001	P < 0.001.	n.s.	n.s.
• Familia	n.s.	n.s.	n.s.	P < 0,05
• Vivienda	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
• Amistades	n.s.	P < 0,02.	n.s.	n.s.
• Salud	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
• Educación	P < 0,05	n.s.	n.s.	n.s.
• Trabajo	n.s.	n.s.	P < 0,05	n.s.
• Tiempo libre	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
• S. Económica	P < 0,05.	P < 0,01.	n.s.	n.s.
• Vida en global	P < 0,01	n.s.	n.s.	n.s.

Aunque no se puedan inferir diferencias significativas, conviene señalar (ver tabla IV.1) que, mientras los hombres expresan una calidad percibida en todos los dominios siempre superior en 2006 que en 2001, existe un dominio para el que la satisfacción expresada por las mujeres es inferior en 2006 que en 2001: el trabajo. Además, con una tendencia decreciente desde 1996 a pesar del incremento de la tasa de ocupación. Este resultado está asociado con el hecho de que en el dominio trabajo se incluye tanto el trabajo doméstico como el remunerado y con una percepción de que el trabajo desarrollado no se valora suficientemente, como veremos a continuación al profundizar en los ítems que discriminan la calidad de vida percibida según género.

En la exposición de los resultados anteriores se ha tenido en cuenta exclusivamente la satisfacción expresada con cada aspecto considerado de forma global. Aparte de estas valoraciones globales, en cada dominio se han aplicado escalas en las que, mediante la comparación de “lo conseguido hasta ahora” con “aquello a lo que aspira o desea”, se ha medido el grado de satisfacción con cuestiones concretas relacionadas con cada aspecto de su vida.

IV.2
Ítems que discriminan la calidad de vida percibida entre géneros

Ante la cantidad de ítems recogidos en el cuestionario, la metodología utilizada ha sido el análisis multivariable. La técnica de análisis utilizada ha sido la regresión logística. Este tipo de análisis es similar al análisis discriminante, pero resulta más adecuado cuando las variables explicativas no son variables continuas y no se cumplen las restricciones del análisis discriminante respecto a la normalidad de la distribución de las variables.

Utilizando como variable dependiente el sexo, en la regresión logística la variable a explicar es la probabilidad de que una persona sea hombre o mujer en función de los valores que toman las diferentes variables explicativas. Su paralelismo con la regresión múltiple permite además extraer conclusiones sobre qué variables tienen significación estadística para explicar la diferente percepción de hombres y mujeres.

Si las variables son significativas, se puede obtener como una medida de las diferencias el odds ratio. En nuestro caso concreto, el odds ratio para un determinado ítem vendría definido por el cociente:

$$\text{Probabilidad (mujer) / Probabilidad (hombre)}$$

De acuerdo a la definición de odds ratio, la interpretación de los valores recogidos en las siguientes tablas sería la siguiente:

- Valores superiores a 1 significarían que a medida que aumenta el posicionamiento en la escala de 1 a 7, utilizada para medir el grado de acuerdo con un determinado ítem, aumenta la probabilidad de que la persona entrevistada sea mujer.
- El hecho de que un ítem determinado en un dominio cualquiera no resulte significativo, no implica que no produzca diferencias en la satisfacción expresada por hombres y mujeres. El resultado es que basta con otros ítems que resultan significativos para explicar las diferencias respecto a la calidad percibida.

El análisis ha ido dirigido en primer lugar a obtener las diferencias existentes en la satisfacción expresada por hombres y mujeres en cada dominio, aislando los ítems con significación estadística. A partir de aquí, y al igual que se hizo en años precedentes, el planteamiento ha sido modelizar las di-

ferencias en la percepción a partir del tratamiento conjunto de los diferentes ítems que resultan significativos. De esta forma, aislar aquellos ítems cuyo efecto es redundante con el de otro perteneciente a un dominio distinto (multicolinealidad). De esta forma, obtener un conjunto de ítems que resuman las diferencias existentes en la calidad percibida por hombres y mujeres.

El modelo ajustado para 2006 figura en la Tabla IV.3 con los ítems que establecen mayores diferencias en la percepción de hombres y mujeres, según la magnitud de los odds ratio. Cuanto más lejano esté de 1, en sentido positivo o negativo, mayor poder de discriminación del ítem. Si es mayor que 1 indica que las mujeres presentan un mayor nivel de acuerdo con su contenido y si es menor que 1 que son los hombres los que presentan un mayor grado de acuerdo.

Analizando los resultados obtenidos, se puede concluir que el ítem que presenta mayores diferencias en la calidad de vida percibida por hombres y mujeres es la dependencia económica de otra persona, expresada en mucha mayor medida por las mujeres. Aún así, están más satisfechas con su situación económica.

En esta misma línea de análisis, las mujeres perciben que realizan bien su trabajo en mayor medida que los hombres y además les resulta más agradable, pero muestran una mayor preocupación por perderlo.

Perciben que mantienen una mejor comunicación a nivel afectivo y personal con sus hijos e hijas y un mayor apoyo de amigos/as para compartir intimidades.

Si se consideran los ítems con un odds ratio inferior a 1, las mujeres están menos satisfechas que los hombres con su pareja y su tiempo libre. Disfrutan más del tiempo libre disponible que los hombres, ya que se aburren menos en el tiempo libre que los hombres y perciben menos la falta de algún tipo de entretenimiento o hobby.

El dominio trabajo aparece con una menor percepción de las mujeres de que su trabajo es valorado suficientemente.

Las mujeres perciben su estado de salud peor que los hombres, incluyendo la energía suficiente para afrontar el día.

TABLA IV.3. ASPECTOS EXPLICATIVOS DE LAS DIFERENCIAS EN LA CALIDAD PERCIBIDA POR HOMBRES Y MUJERES. 2006 (ITEMS SIGNIFICATIVOS DERIVADOS DE LA REGRESIÓN LOGÍSTICA. ENTRE CORCHETES EL DOMINIO AL QUE PERTENECE CADA ITEM)

ITEMS	ODDS RATIO
•Su situación económica depende básicamente de alguna otra persona (pareja, padres, ..) [S. Económica]	1,321
•Considera que realiza bien su trabajo [Trabajo]	1,212
•Mantiene una buena comunicación a nivel afectivo y personal con sus hijos/as [Familia]	1,190
•Satisfacción global con su situación económica [S. Económica]	1,151
•Su trabajo (o estudios o sus labores) le resulta agradable [Trabajo]	1,139
•Es posible que pierda su trabajo [Trabajo]	1,130
•Puede compartir intimidades con sus amigas/os [Amistades]	1,113
•Satisfacción global con el tiempo libre [Tiempo Libre]	0,820
•Satisfacción global con la pareja [Pareja]	0,858
•Normalmente se siente con la energía suficiente para afrontar el día [Salud]	0,876
•Parece que su trabajo se valora suficientemente [Trabajo]	0,878
•En general disfruta de buena salud [Salud]	0,895
•Se aburre durante su tiempo libre [Tiempo Libre]	0,920
•Tiene algún tipo de entretenimiento o hobby para practicar en su tiempo libre [Tiempo Libre]	0,924

Del conjunto de ítems incluidos en el cuestionario, el modelo ajustado reduce a un total de 14 los que mejor discriminan la calidad de vida percibida por hombres y mujeres. Cuatro de ellos pertenecen al dominio trabajo (mayor satisfacción en las mujeres con el trabajo que realizan pero asociado a la preocupación por perderlo y a la percepción de ser poco valorado) y tres al dominio tiempo libre (las mujeres disfrutaban en mayor medida el tiempo libre pero están más insatisfechas con su tiempo libre en general, posiblemente por disponer de un menor tiempo dedicado al ocio que los hombres).

Del resto de ítems con mayor poder explicativo, dos se incluyen en el dominio situación económica (mayor satisfacción en las mujeres unido a la mayor dependencia de otra persona) y otros dos en la salud (peor salud autopercibida en las mujeres). Los dominios familia, amistades y pareja incluyen un ítem cada uno, relacionados con la mejor percepción de las mujeres de una mejor comunicación con familia y amistades. De todos los dominios considerados en el cuestionario,

únicamente educación no tiene ningún ítem en el modelo ajustado, siendo el dominio que presenta menores desigualdades en la calidad percibida por hombres y mujeres.

Como conclusión, resulta evidente que hombres y mujeres no perciben su calidad de vida respecto a los mismos criterios y que existen claras desigualdades en la percepción con respecto a la variable sexo. Un buen indicador de la evolución de estas desigualdades es la comparación longitudinal de los porcentajes de error en la clasificación de hombres y mujeres a partir de los modelos ajustados. En la Tabla IV.4 se pueden observar las matrices de clasificación correspondientes a 1996, 2001 y 2006.

Al igual que en el análisis discriminante, otra de las salidas de la regresión logística es la matriz de clasificación de hombres y mujeres como resultado del modelo ajustado. Un porcentaje de casos correctamente clasificados que oscilara en torno al 50% indicaría que la satisfacción expresada en cada uno de los ítems no permite clasificar adecuadamente a hombres y mujeres. Otra interpretación más ajustada a los objetivos del análisis es que, al estar los porcentajes cercanos al 50%, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la calidad de vida percibida.

Como se puede apreciar, los porcentajes de clasificación se han reducido en 2006 a nivel global (72,4% en 1996, 72,8% en 2001 y 65,4% en 2006). Atendiendo a los porcentajes de casos mal clasificados, para las mujeres descienden de un 37,3% en 2001 a un 34,6% en 2006, aunque el descenso es reducido. Por el contrario, los casos mal clasificados en los hombres se incrementan de forma significativa en 2006 al 32,2%, frente al 18,9% existente en 2001.

TABLA IV.4 MATRICES DE CLASIFICACIÓN DERIVADAS DE LOS MODELOS AJUSTADOS POR REGRESIÓN LOGÍSTICA EN 1996, 2001 Y 2006.

		1996		2001		2006	
		Pronosticado		Pronosticado		Pronosticado	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Real	Hombres	73,2	26,8	81,1	18,9	67,8	32,2
	Mujeres	28,2	71,8	37,3	62,7	34,6	65,4
Total correctamente clasificados		72,4		72,8		66,5	

En definitiva, el porcentaje de mujeres con una percepción de la calidad de vida similar a los hombres (casos mal clasificados en las mujeres) no se ha incrementado respecto a 2001, pero sí ha crecido significativamente el porcentaje de hombres con una percepción similar a la de las mujeres (casos mal clasificados en los hombres). Todo ello hace que los porcentajes globales de casos correctamente clasificados disminuyan en 6 puntos (del 72,8% al 66,5%), lo que indica un avance en la disminución de las desigualdades en calidad de vida percibida, aunque las diferencias son todavía importantes.

***Estereotipos, valores y
actitudes igualitarias***

.....

V

.....

Los aspectos incluidos en este apartado y las escalas utilizadas son los siguientes:

- Estereotipia de género: Se han medido la estereotipia de rasgos y la estereotipia de roles. En el primer caso, se trata de ver si determinados rasgos son atribuidos preferentemente a las mujeres y no a los hombres, para lo cuál se ha aplicado una escala de 17 items, basada en el Inventario de Bem, en el que se pide a cada sujeto que diga qué porcentaje de hombres y qué porcentaje de mujeres poseen cada uno de los rasgos (preguntas P.15 y P.16 del cuestionario). Para medir la estereotipia de roles, se ha utilizado una escala de 9 items (P.12 del cuestionario), construidos con frases, respecto de las cuales las personas entrevistadas debían posicionarse, según su grado de acuerdo o desacuerdo.
- Valores: Han sido medidos con una escala basada en el Inventario de Valores de Rokeach, que incluye valores instrumentales, referidos a modos de conducta deseables, y valores finales, referidos a estados finales de la existencia. Al igual que con la estereotipia de rasgos, se ha pedido a las personas entrevistadas si cada uno de los valores considerados eran más propios de un género o de otro (preguntas P.13 y P.14 del cuestionario utilizado).
- Actitudes hacia la igualdad de géneros: Se ha tratado de averiguar si las ciudadanas y ciudadanos son proclives a una participación de las mujeres, en situación de igualdad, en todos los ámbitos sociales. Es decir, se mide su predisposición a que las mujeres cambien el rol tradicional de madre de familia y ama de casa. Se ha utilizado una escala de 25 items (P.17 del cuestionario), construidos con frases, respecto de las cuales las personas entrevistadas debían manifestar su grado de acuerdo o desacuerdo.

V.1 ***Estereotipia de género: rasgos***

Para medir la estereotipia de género en rasgos se utiliza un instrumento de 17 items (véase cuestionario en el Anexo. Preguntas P.15 y P.16). En el cuestionario se pedía a cada persona entrevistada el porcentaje de hombres y mujeres, en general, que en su opinión poseen cada rasgo. A partir de este instrumento se calcula el indicador propuesto por Morales, J.F. y López, M., y recogido en la “Propuesta de un sistema de indicadores sociales de igualdad entre géneros”. Instituto de la Mujer.

Este indicador se denomina Razón Diagnóstica y se calcula, en cada rasgo, determinando para cada persona el cociente entre el porcentaje de hombres y el porcentaje de mujeres a los que se asigna dicho rasgo.

La Razón Diagnóstica es en realidad la media de una transformación de esos cocientes a través del conjunto de casos que componen la muestra. Para igualar el rango de puntuaciones, si el cociente obtenido es mayor o igual que 1 se transforma restándole 1. Si el cociente es inferior a 1 se resta de 1 la inversa de la media original. Si llamamos RR a la razón original, la razón Diagnóstica se obtiene de la siguiente forma para cada individuo:

- Si RR es mayor o igual que 1, entonces $RD = RR - 1$.
- Si RR es menor que 1, entonces $RD = 1 - (1/RR)$.

Una vez hecha la transformación, la RD utilizada es la media de las RD para cada caso. Con esta transformación, la Razón Diagnóstica se utiliza para comprobar en qué medida cada rasgo se atribuye más a hombres o a mujeres y la magnitud de la estereotipia. Un valor de 0 en RD, significa que en el rasgo correspondiente no hay indicios de estereotipia. Si la RD es significativamente superior a 0 para un rasgo, se puede concluir que ese rasgo es estereotípicamente masculino. Si es significativamente inferior a 0, se puede concluir que es estereotípicamente femenino.

V.1.1 Rasgos estereotípicamente masculinos

En la Tabla V.1 se presentan los rasgos que resultan ser estereotípicamente masculinos, el valor del estadístico t utilizado en el contraste para la hipótesis de que la Razón diagnóstica es igual a 0 y si el nivel de significación al que se rechaza esta hipótesis es inferior al 5 por ciento o al 1 por ciento.

Los rasgos estereotípicamente masculinos con una razón diagnóstica superior son "Agresivo", "Amante del peligro", "Atlético", "Actúa como líder" y "Duro". También resultan rasgos estereotípicamente masculinos "Individualista", "Egoísta" y "Con personalidad fuerte", todos ellos con significación al 1 por ciento. En la Tabla V.1 figuran también los mismos indicadores para los resultados obtenidos en 1993,

1996 y 2001. Como se puede apreciar, la estereotipia en rasgos masculinos se mantiene en todos los rasgos. Incluso el rasgo “Con personalidad fuerte” cambia el nivel de significación respecto a 2001 y ahora, en 2006, es mayor.

TABLA V.1. RASGOS ESTEREOTÍPICAMENTE MASCULINOS. TOTAL MUESTRA								
	2006		2001		1996		1993	
	RD	t	RD	t	RD	t	RD	t
•Actúa como líder	0,86	7,54**	0,97	10,78**	1,12	8,0 **	1,54	8,31 **
•Amante del peligro	1,06	13,67**	1,39	8,69**	2,13	8,52 **	2,84	9,79 **
•Egoísta	0,78	5,35**	0,51	3,92**	0,22	2,0 *	0,64	4,27 **
•Individualista	0,60	6,36**	0,64	3,20**	0,68	4,53 **	0,68	3,78 **
•Duro	0,63	14,56**	0,89	6,85**	0,86	6,62 **	1,43	6,50 **
•Agresivo	1,05	15,63**	1,68	7,30**	0,90	6,43 **	1,45	7,25 **
•Personalidad fuerte	0,29	5,18**	0,3	2,50*	0,26	3,71 **	0,23	1,92 *
•Atlético	0,91	8,24**	1,39	8,69**	1,05	7,5 **	1,89	7,27 **

** p < 0,01;

* p < 0,05

Existen rasgos donde, a pesar de descender la RD respecto a 2001, el estadístico t es superior. La explicación está en la dispersión de la Razón Diagnóstica, menos homogénea a través de la muestra de 2001 que en la de 2006. Por esta razón, para medir la evolución de la magnitud de la estereotipia en cada rasgo, en lugar de comparar los valores del estadístico t, se ha contrastado en qué rasgos existen diferencias significativas en la Razón Diagnóstica para uno y otro año mediante un test de diferencias de medias. Únicamente existen diferencias entre años para dos rasgos en la muestra total: “Atlético” y “Agresivo”, para los que existe un descenso significativo de la estereotipia.

Cabe preguntarse si los rasgos que resultan ser estereotípicamente masculinos se mantienen en las muestras de hombres y mujeres y, de esta forma, si existen diferencias en la estereotipia debidas a la variable sexo. En las Tablas V.2 y V.3 figuran los resultados obtenidos en ambas muestras.

Los resultados son claros en cuanto que, en general, la estereotipia de rasgos masculinos se mantiene en la muestra de

hombres y en la de mujeres sin diferencias relevantes. En todos los casos, la significación estadística es inferior al 1 por ciento ($p < 0,01$).

TABLA V.2. RASGOS ESTEREOTÍPICAMENTE MASCULINOS. MUESTRA HOMBRES								
	2006		2001		1996		1993	
	RD	t	RD	t	RD	t	RD	t
•Actúa como líder	0,69	4,32**	1,08	6,35**	1,00	10,71**	1,83	5,74**
•Amante del peligro	0,93	8,25**	1,35	7,11**	2,13	6,42**	2,97	6,61**
•Egoísta	0,90	3,08**	0,25	1,92	-0,08	0,42	0,61	2,35**
•Individualista	0,61	3,41**	0,69	2,09*	0,55	3,06**	1,10	3,58**
•Duro	0,66	12,57**	1,07	4,46**	0,87	4,84**	1,48	4,43**
•Agresivo	0,98	14,02**	1,8	5,45**	0,93	5,04**	1,45	4,83**
•Personalidad fuerte	0,34	3,30**	0,3	4,29**	0,35	6,72**	0,54	3,08**
•Atlético	0,92	5,34**	1,68	5,79**	1,11	6,72**	2,46	5,66**

** $p < 0,01$;

* $p < 0,05$

La evolución 2001 - 2006 indica que la estereotipia se mantiene tanto en la muestra de hombres como en la de mujeres, aunque con diferencias significativas entre años para algunos rasgos en la muestra de hombres. Estas se dan para “Egoísta” (aumento de la estereotipia), “Agresivo” (descenso de la estereotipia) y “Atlético” (descenso de la estereotipia). En la muestra de mujeres no existe ningún rasgo para el que se puedan inferir diferencias en la estereotipia entre 2001 y 2006.

TABLA V.3. RASGOS ESTEREOTÍPICAMENTE MASCULINOS. MUESTRA MUJERES

	2006		2001		1996		1993	
	RD	t	RD	t	RD	t	RD	t
•Actúa como líder	1,02	6,29**	0,87	12,43**	1,22	4,87**	1,27	5,83**
•Amante del peligro	1,19	11,11**	1,43	5,96**	2,13	5,56**	2,71	7,19**
•Egoísta	0,67	11,62*	0,75	3,57**	0,51	4,05**	0,67	4,00**
•Individualista	0,59	8,82**	0,59	2,81**	0,79	3,45**	0,30	1,50
•Duro	0,61	8,85**	0,72	6,0**	0,85	4,91**	1,39	4,81**
•Agresivo	1,12	9,86**	1,55	5,0**	0,87	4,34**	1,44	5,28**
•Personalidad fuerte	0,24	5,22**	0,3	1,36	0,17	1,38	-0,05	0,27
•Atlético	0,90	6,44**	1,11	7,40**	0,94	4,22**	1,35	4,79**

** p < 0,01;

* p < 0,05

V.1.2 Rasgos estereotípicamente femeninos

Los rasgos que resultan estereotípicamente femeninos, con una razón diagnóstica inferior a 0 y, en consecuencia, negativa, figuran en la Tabla V.4.

Los rasgos con una RD más negativa y, por lo tanto, que se asignan en mayor medida a un mayor porcentaje de mujeres que de hombres son dos: "Llora fácilmente" y "Sumisa". Otros rasgos con una RD más pequeña (en valor absoluto) pero que presentan un valor elevado en el estadístico t son: "Tierna", "Amante de los niños", "Cariñosa", "Afectuosa", "Compasiva", "Comprensiva" y "Sensible a las necesidades de los otros".

Con respecto a 2001, y considerando la muestra total, existen tres rasgos en los que se pueden inferir diferencias significativas en la evolución de la RD. Estos rasgos son "Tierna" y "Llora fácilmente", con un descenso de la estereotipia, y "Sensible a las necesidades de los otros", rasgo para el que aumenta la estereotipia.

TABLA V.4. RASGOS ESTEREOTÍPICAMENTE FEMENINOS. TOTAL MUESTRA

	2006		2001		1996		1993	
	RD	t	RD	t	RD	t	RD	t
•Sumisa	-0,96	7,63**	-1,43	6,5**	- 1,05	5,83**	- 1,15	5,23**
•Amante de los niños	-0,38	12,37**	-0,54	6,0**	- 0,37	2,47**	- 0,55	3,67**
•Tierna	-0,48	13,97**	-0,78	6,0**	- 0,52	4,33**	- 0,65	5,0**
•Comprensiva	-0,31	5,40**	-0,35	7,0**	- 0,33	5,50**	- 0,50	5,56**
•Compasiva	-0,48	7,81**	-0,43	3,91**	- 0,42	5,25**	- 0,36	2,77**
•Sensible a las necesidades de los otros	-0,59	7,28**	-0,38	12,67**	- 0,41	5,86**	- 0,37	2,47**
•Llora fácilmente	-1,71	14,80**	-2,71	9,34**	- 2,10	9,55**	- 4,12	10,56**
•Cariñosa	-0,42	8,20**	-0,54	3,86**	- 0,39	5,57**	- 0,30	10,0**
•Afectuosa	-0,40	5,09**	-0,52	4,0**	- 0,27	5,40**	- 0,25	3,13**

** p < 0,01;

* p < 0,05

Al igual que con los rasgos estereotípicamente masculinos, nos hemos preguntado si los rasgos que resultan ser estereotípicamente femeninos se mantienen en las muestras de mujeres y hombres y, de esta forma, si existen diferencias en la estereotipia debidas a la variable sexo. En las Tablas V.5 y V.6 figuran los resultados obtenidos en ambas muestras.

El conjunto de rasgos estereotípicamente femeninos se mantienen en la muestra de mujeres y también con niveles de significación en la razón diagnóstica inferiores al 1 por ciento. Al mismo tiempo, en la muestra de mujeres son también "Llora fácilmente" y "Sumisa" los rasgos con una mayor razón diagnóstica (en términos absolutos), aunque disminuyendo respecto a 2001. Estos dos rasgos son los únicos que presentan un descenso estadísticamente significativo de la estereotipia.

TABLA V.5 RASGOS ESTEREOTÍPICAMENTE FEMENINOS. MUESTRA MUJERES

	2006		2001		1996		1993	
	RD	t	RD	t	RD	t	RD	t
•Sumisa	-1,16	5,39**	-1,96	5,76**	- 1,33	5,18**	- 1,67	5,21**
•Amante de los niños	-0,47	9,64**	-0,48	12,0**	- 0,45	2,97**	- 0,43	8,29**
•Tierna	-0,54	10,97**	-0,89	4,24**	- 0,43	6,08**	- 0,65	3,50**
•Comprensiva	-0,45	4,25**	-0,51	6,38**	- 0,51	5,67**	- 0,67	4,45**
•Compasiva	-0,69	6,17**	-0,56	10,40**	- 0,56	4,00**	- 0,47	3,97**
•Sensible a las necesidades de los otros	-0,63	9,97**	-0,52	9,80**	- 0,51	4,11**	- 0,61	3,19**
•Llora fácilmente	-1,76	14,36**	-2,8	6,83**	- 2,30	8,32**	- 4,97	8,12**
•Cariñosa	-0,52	5,73**	-0,63	3,71**	- 0,30	2,64**	- 0,32	6,69**
•Afectuosa	-0,39	4,24**	-0,81	3,52**	- 0,31	6,40**	- 0,32	2,06*

** p < 0,01;

* p < 0,05

En la muestra de hombres, también se mantienen los rasgos estereotípicamente femeninos. Los que presentan mayor estereotipia son de nuevo “Sumisa” y “Llora fácilmente” aunque con menor estereotipia que en la muestra de mujeres, en cuanto que sus RD son menores en valor absoluto. La evolución con respecto a 2001 indica que no se pueden inferir diferencias estadísticamente significativas en las razones diagnósticas de 2006 y 2001, para la muestra de hombres, excepto en el rasgo “llora fácilmente” con un descenso de la estereotipia.

TABLA V.6 RASGOS ESTEREOTÍPICAMENTE FEMENINOS. MUESTRA HOMBRES

	2006		2001		1996		1993	
	RD	t	RD	t	RD	t	RD	t
•Sumisa	-0,75	5,98**	-0,88	3,03**	- 0,76	2,87**	- 0,58	1,86*
•Amante de los niños	-0,29	7,83**	-0,61	3,39**	- 0,29	1,11	- 0,69	2,24*
•Tierna	-0,41	8,73**	-0,66	4,13**	- 0,62	2,66**	- 0,64	3,34**
•Comprensiva	-0,16	4,38**	-0,2	2,86**	- 0,15	2,21**	- 0,31	3,05**
•Compasiva	-0,27	5,65**	-0,34	1,62	- 0,28	6,41**	- 0,25	1,08
•Sensible a las necesidades de los otros	-0,55	3,61**	-0,26	6,50**	- 0,30	5,11**	- 0,10	0,41
•Llora fácilmente	-1,66	8,37**	-2,61	6,21**	- 1,90	5,66**	- 3,20	6,59**
•Cariñosa	-0,32	7,12**	-0,45	2,05*	- 0,48	8,18**	- 0,27	5,66**
•Afectuosa	-0,40	3,16**	-0,22	2,00*	- 0,23	2,40**	- 0,18	4,62**

** p < 0,01;

* p < 0,05

En el estudio de los valores se ha utilizado el mismo indicador que para los rasgos de personalidad. En este caso, se han utilizado 11 valores para los que se pedía a las personas entrevistadas que asignaran el porcentaje de hombres y mujeres que pensaban presentaban cada valor (ver cuestionario en el Anexo. Preguntas P.13 y P.14 del cuestionario).

En la Tabla V.7 se presentan los resultados obtenidos en 1993, 1996, 2001 y 2006. Según el valor de la Razón Diagnóstica, los valores neutros, no asociados con mayor fuerza a hombres ni a mujeres por ser la RD no significativamente distinta de 0, son los siguientes: "Honesta/o" y "Quiere un mundo en paz". Las diferencias son importantes respecto a 2001 puesto que estos dos valores eran valores asociados a las mujeres en 2001. Por el contrario valores como "Lógica/o", "Ambiciosa/o", "Capaz de perdonar" y "Lucha por la libertad" resultaban neutros en 2001 y en 2006 se asocian a hombres ("Ambicioso") ó a mujeres (los otros tres valores).

Dan como resultado valores asociados a las mujeres (RD negativa y significativamente distinta de 0) los valores "Imaginativa", "Lógica", "Veraz", "Capaz de amar", "Responsable", "Capaz de perdonar", "Servicial" y "Lucha por la libertad".

V.2 Análisis de los valores

Como consecuencia, ocho de los 11 valores incluidos en el cuestionario se asocian a las mujeres, dos resultan neutros y uno se asocia a hombres. Esta situación de una asociación mayoritaria de los valores a las mujeres se daba ya en 2001 y 1996, aunque con cambios en los valores con RD significativa. De hecho, en años precedentes no existía ningún valor asociado a hombres (RD positiva y significativamente distinta de 0).

TABLA V.7 VALORES ASOCIADOS A HOMBRES Y MUJERES. TOTAL MUESTRA								
	2006		2001		1996		1993	
	RD	t	RD	t	RD	t	RD	t
•Imaginativa/o	-0,43	6,99**	-0,33	2,75**	- 0,34	3,90 **	- 0,16	2,22*
•Lógica/o	-0,32	2,40*	0,17	0,89	- 0,18	1,28	0,10	1,07
•Ambiciosa/o	0,46	4,00**	0,07	0,70	0,04	0,51	0,15	4,41**
•Honesta/o	-0,25	1,95	-0,38	2,11*	- 0,15	0,85	- 0,14	1,26
•Veraz	-0,10	3,21**	-0,41	2,28*	- 0,14	2,16**	0,38	1,87**
•Capaz de amar	-0,34	3,83**	-0,53	2,79**	- 0,30	3,91**	- 0,21	- 2,25**
•Responsable	-0,38	4,00**	-0,4	2,35*	- 0,12	1,66*	0,21	1,08
•Capaz de perdonar	-0,20	4,19**	-0,14	0,78	0,06	0,35	- 0,20	1,63
•Servicial	-0,70	5,49**	-0,52	4,00**	- 0,59	4,72**	- 0,34	2,09*
•Quiere un mundo en paz	-0,13	0,86	-0,23	2,09*	- 0,31	2,88**	- 0,16	1,40
•Lucha por la libertad	-0,30	2,39*	-0,2	1,43	- 0,15	1,55	0,17	1,25

** p < 0,01;

* p < 0,05

Considerando la muestra de mujeres, todos los valores resultan asociados a las mujeres a excepción de tres: “Honesta/o” y “Quiere un mundo en paz”, que serían neutros aunque la RD sea negativa en estos valores, y “Ambicioso”, que resulta un valor asociado a los hombres. En la comparación con 2001, no se pueden establecer incrementos o descensos estadísticamente significativos de la RD entre años.

TABLA V.8 VALORES ASOCIADOS A HOMBRES Y MUJERES. MUESTRA MUJERES

	2006		2001		1996		1993	
	RD	t	RD	t	RD	t	RD	t
•Imaginativa/o	-0,68	6,00**	-0,62	2,70**	- 0,55	3,33**	- 0,25	2,24*
•Lógica/o	-0,50	2,44*	-0,46	1,92	- 0,31	1,72*	- 0,12	3,40**
•Ambiciosa/o	0,73	3,30**	0,29	2,23*	0,08	0,69	0,23	4,13**
•Honesto/a	-0,45	1,84	-0,57	2,04*	- 0,60	3,04**	- 0,32	2,09*
•Veraz	-0,23	5,26**	-0,58	2,07*	- 0,32	4,24**	- 0,07	0,31
•Capaz de amar	-0,58	3,35**	-1,09	3,21**	- 0,44	3,06**	- 0,38	2,13*
•Responsable	-0,62	3,37**	-0,7	2,80**	- 0,22	6,21**	0,07	0,21
•Capaz de perdonar	-0,38	7,37**	-1,09	2,14**	- 0,50	3,55**	- 0,54	3,11**
•Servicial	-0,74	4,77**	-0,85	4,25**	- 0,79	3,56**	- 0,63	3,93**
•Quiere un mundo en paz	-0,38	1,54	-0,39	1,86	- 0,36	2,03*	- 0,17	6,54**
•Lucha por la libertad	-0,36	2,09*	-0,4	1,74	- 0,22	1,39	- 0,04	0,38

** p < 0,01;

* p < 0,05

Dentro de la muestra de hombres, seis de los valores resultan en valores neutros: “Lógica/o”, “Honesto/a”, “Veraz”, “Capaz de perdonar”, “Quiere un mundo en paz” y “Lucha por la libertad”. Del resto, son valores asociados a las mujeres “Imaginativa”, “Capaz de amar”, “Responsable” y “Servicial” y un valor asociado a los hombres que es “Ambicioso”. En la comparación con 2001 existen diferencias relevantes, ya que en ese año únicamente existían dos valores no neutros: “Lógico”, asociado a hombres, y “Quiere un mundo en paz”, asociado a las mujeres.

TABLA V.9 VALORES ASOCIADOS A HOMBRES Y MUJERES. MUESTRA HOMBRES

	2006		2001		1996		1993	
	RD	t	RD	t	RD	t	RD	t
•Imaginativa/o	-0,18	4,01**	-0,03	0,50	- 0,11	3,29**	- 0,05	0,65
•Lógica/o	-0,14	0,81	0,82	2,73**	- 0,04	0,18	+ 0,34	1,80*
•Ambiciosa/o	0,18	4,59**	-0,15	1,00	0,00	0,04	0,07	1,75*
•Honesta/o	-0,05	0,63	-0,19	0,90	0,33	1,12	0,07	0,43
•Veraz	0,04	0,89	-0,23	0,96	0,05	0,53	0,86	2,46**
•Capaz de amar	-0,10	2,96**	0,05	0,29	- 0,15	4,00**	- 0,03	0,84
•Responsable	-0,14	3,59**	-0,09	0,41	- 0,01	- 0,77	0,37	1,81*
•Capaz de perdonar	-0,01	0,17	0,18	0,62	0,65	2,05*	0,18	1,07
•Servicial	-0,65	3,21**	-0,17	1,00	- 0,37	3,65**	- 0,04	0,12
•Quiere un mundo en paz	0,14	0,86	-0,08	2,00*	- 0,27	2,15**	- 0,14	0,60
•Lucha por la libertad	-0,24	1,29	0	0,00	- 0,08	0,71	0,39	1,68*

** p < 0,01;

* p < 0,05

En consecuencia, cabe concluir que hombres y mujeres siguen presentando una pauta de asignación diferencial a cada género muy distinta. Generalmente neutros en la muestra de hombres y asociados a mujeres en la submuestra de mujeres. Esta pauta de asignación diferencial presenta además una alta variabilidad en cada año estudiado, cambiando los valores asociados a cada género.

V.3 **Estereotipia de género: roles**

Para abordar el análisis de la estereotipia de rol se ha utilizado una escala de 9 ítems construidos como frases (véase cuestionario en el Anexo. Pregunta P.12) respecto a la que las personas entrevistadas se posicionaban mediante una escala variando del 1 (totalmente en desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo). De acuerdo al contenido de los ítems, altas puntuaciones en la escala indican altas puntuaciones en estereotipia. La fiabilidad de la escala, medida mediante el coeficiente Alpha de Cronbach es de 0.79 (0,84 en 2001, 0.79 en 1996 y 0,76 en 1993).

Para explorar la estructura de la escala de frases utilizada, se ha realizado un análisis factorial exploratorio por el método de componentes principales y con rotación varimax. La estructu-

ra obtenida es idéntica a la obtenida en los años precedentes. Como resultado del análisis se obtienen dos factores que en conjunto explican el 56,4% (48,6% en 2001) de la varianza.

El primer factor explica el 29,2% de la varianza, se ha etiquetado como "**estereotipia de rol familiar**" y está compuesto por los siguientes elementos, ordenados según su saturación en el factor:

- Si un niño o una niña está enfermo/a y ambos padres están trabajando debe ser generalmente la madre la que pida permiso en el trabajo para cuidarle (0,73).
- Es mejor que una mujer intente lograr seguridad animando a su marido en el trabajo que ponerse delante de él en su propia carrera (0,70).
- Considero bastante más desagradable que una mujer diga tacos y palabras malsonantes que el que los diga un hombre (0,70).
- Es natural que hombres y mujeres desempeñen tareas diferentes (0,63).
- Es más importante para una mujer que para un hombre el llegar virgen al matrimonio (0,57).
- La maternidad es la mayor fuente de satisfacción que una mujer puede tener (0,55).

El segundo factor explica el 27,2% de la varianza, se ha etiquetado como "**estereotipia de rol laboral**" y está compuesto por los siguientes elementos, ordenados según su saturación en el factor:

- Cuando un porcentaje elevado de mujeres comienza a acceder a una profesión, ésta tiende a perder prestigio social (0,84).
- La mujer que se limita a su profesión tiende a adoptar rasgos y comportamientos masculinos (0,82).
- En el trabajo las mujeres no suelen tener ideas originales porque están demasiado preocupadas por su seguridad laboral (0,79).

Los dos factores obtenidos representan distintas dimensiones de la estereotipia de género. Por esta razón, se han considerado el conjunto de ítems que forman cada factor como subescalas de la medida de estereotipia de rol, analizándose las puntuaciones en cada una de estas dos dimensiones, y se

ha comprobado la fiabilidad de las dos escalas mencionadas. La fiabilidad de la subescala "Estereotipia de rol familiar" es de 0,75 (0,81 en 2001) y la fiabilidad de la subescala "Estereotipia de rol laboral" es de 0,81 (0,80 en 2001).

En los siguientes apartados se analizan las puntuaciones obtenidas en la escala global y las dos subescalas en función del sexo y las diferentes variables sociodemo-gráficas de control. La puntuación en la escala se presentará siempre como media ponderada por el número de items.

V.3.1. Incidencia del sexo y las variables de control en la estereotipia de rol

Para medir el efecto de la variable sexo en la estereotipia se ha utilizado el análisis de covarianza con el objetivo de aislar las diferencias debidas exclusivamente a esa variable y considerar conjuntamente el efecto de las diferentes variables de control. Las variables utilizadas, además del sexo, han sido el hábitat, el estado civil, la situación laboral, la edad, los ingresos mensuales y el nivel de estudios terminados.

Estereotipia de rol: Escala total

Los resultados obtenidos para la escala total figuran en la Tabla V.10. Las variables que provocan mayores diferencias en la estereotipia son los estudios terminados ($F=60,77$) y el sexo ($F=42,76$). También tienen un efecto significativo el hábitat ($F=6,53$) y la interacción sexo-hábitat ($F=3,38$). El estado civil, con influencia significativa en la estereotipia en el año 2001, no tiene incidencia en 2006.

TABLA V.10. INCIDENCIA CONJUNTA DE LAS VARIABLES DE CONTROL Y SEXO EN LA ESCALA "ESTEREOTIPIA DE ROL"

FUENTE DE VARIACIÓN	2006		2001	
	F	Significatividad	F	Significatividad
•Edad	17,77	0.000	37.95	0.000
•Sexo	42,76	0.000	8.16	0.004
•Estudios terminados	60,77	0.000	18.61	0.000
•Hábitat	6,53	0.000	2.82	0.038
•Estado civil	1,33	NO	3.98	0.008
•Situación laboral	1,23	NO	3.34	NO
•Interacción Sexo - Hábitat	3,38	0.02	0.19	NO
•Interacción Sexo - Estado civil	0,36	NO	1.13	NO
•Interacción Sexo - Situación laboral	0,20	NO	0.99	NO
•Interacción Hábitat - Estado civil	1,82	NO	0.85	NO
•Interacción Hábitat - Situación laboral	0,92	NO	0.27	NO
•Interacción Estado civil-Situación laboral	1,70	NO	2.49	NO

Si se observan los valores del estadístico F en 2001 y 2006, se obtienen cambios significativos. El nivel cultural, medido por los estudios terminados, pasa a ser la variable con mayor influencia en la estereotipia de rol. El sexo también presenta un importante crecimiento de su significación, mientras que se reduce la influencia de la edad. De esta forma, el sexo y los estudios terminados son las variables que mejor explican las diferencias en la estereotipia. Los resultados obtenidos permiten deducir que:

- El sexo tiene una incidencia significativa, en la dirección de una mayor estereotipia en los hombres. Además, la influencia de la variable sexo es muy superior a 2001.
- La estereotipia de rol es decreciente a medida que aumenta el nivel de estudios terminados y es creciente con la edad.
- La influencia del hábitat va hacia una mayor estereotipia en los municipios urbanos, con más de 50.000 habitantes. La influencia de la interacción sexo – hábitat viene dada porque la magnitud de la estereotipia crece en las mujeres

a medida que aumenta el nivel de hábitat, de forma que se equipara a la de los hombres en las grandes ciudades de más de 500.000 habitantes.

Estereotipia de rol familiar

Los resultados (Tabla V.11) para la subescala de rol familiar son similares a los obtenidos para la escala total. Las variables con mayor significación son los estudios terminados ($F=51,34$), variable que provoca mayores diferencias, el sexo ($F=25,04$) y la edad ($F=20,06$). En comparación con la escala total, el sexo tiene menor influencia y es similar a la edad, aunque la incidencia del sexo en la estereotipia de rol familiar aumenta su incidencia con respecto a 2001 y la de la edad disminuye.

La dirección de las diferencias es la misma ya apuntada para la escala global: mayor estereotipia a medida que aumenta la edad o desciende el nivel de estudios terminados. Respecto a la variable sexo, estereotipan más los hombres. La influencia del hábitat se traduce en una mayor estereotipia en los municipios urbanos mayores de 50.000 habitantes y la interacción sexo-hábitat confirma la similitud de la estereotipia de rol familiar en las grandes ciudades.

TABLA V.11. INCIDENCIA CONJUNTA DE LAS VARIABLES DE CONTROL Y SEXO EN LA SUBESCALA "ESTEREOTIPIA DE ROL FAMILIAR"

FUENTE DE VARIACIÓN	2006		2001	
	F	Significatividad	F	Significatividad
•Edad	20,06	0.000	36.65	0.000
•Sexo	25,04	0.000	15.18	0.000
•Estudios terminados	51,34	0.000	23.97	0.000
•Hábitat	5,35	0.001	7.41	0.007
•Estado civil	2,83	NO	3.05	0.028
•Situación laboral	0,48	NO	2.79	0.039
•Interacción Sexo - Hábitat	4,59	0.003	2.37	NO
•Interacción Sexo - Estado civil	0,43	NO	0.01	NO
•Interacción Sexo - Situación laboral	0,17	NO	2.47	NO
•Interacción Hábitat - Estado civil	1,86	NO	0.52	NO
•Interacción Hábitat - Situación laboral	1,24	NO	0.68	NO
•Interacción Estado civil-Situación laboral	0,53	NO	0.72	NO

Estereotipia de rol laboral

Las variables que producen diferencias significativas en la estereotipia de rol laboral son de nuevo los estudios terminados ($F=31,50$), el sexo ($F=28,58$) y la edad ($F=9,16$), junto con el hábitat ($F=5,07$). Disminuye el efecto del nivel cultural en la estereotipia de rol laboral, en comparación con la escala total y la estereotipia de rol familiar, pero sigue siendo la variable con mayor poder explicativo. Conviene señalar la ausencia de significatividad de la situación laboral, la estereotipia es semejante en la población ocupada y la no ocupada.

La potencia explicativa del nivel de estudios, que no resulta significativa en 2001, y la del sexo aumentan significativamente respecto a ese año. La dirección de las diferencias es la misma ya expuesta al analizar la escala total y la subescala de rol familiar.

TABLA V.12. INCIDENCIA CONJUNTA DE LAS VARIABLES DE CONTROL Y SEXO EN LA SUBESCALA "ESTEREOTIPIA DE ROL LABORAL"

FUENTE DE VARIACIÓN	2006		2001	
	F	Significatividad	F	Significatividad
•Edad	9,16	0.003	19.02	0.000
•Sexo	28,58	0.000	16.94	0.000
•Estudios terminados	31,50	0.000	1.20	NO
•Hábitat	5,07	0.002	6.25	0.013
•Estado civil	1,86	NO	3.29	0.020
•Situación laboral	0,71	NO	4.27	0.005
•Interacción Sexo - Hábitat	0,61	NO	2.47	NO
•Interacción Sexo - Estado civil	0,68	NO	1.40	NO
•Interacción Sexo - Situación laboral	1,70	NO	0.84	NO
•Interacción Hábitat - Estado civil	1,89	NO	1.79	NO
•Interacción Hábitat - Situación laboral	0,09	NO	1.53	NO
•Interacción Estado civil - Situación laboral	1,51	NO	0,22	NO

V.3.2 Evolución de la estereotipia de rol

La evolución en las diferencias por sexo, variable de principal interés a lo largo de este informe, figura en la Tabla V.13. De los datos que figuran en la misma se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- En conjunto, existe una mayor estereotipia de rol familiar que de rol laboral. La estereotipia de rol familiar es de 2,69 en la escala de 1 a 5, mientras la estereotipia de rol laboral baja a 1,74. Conviene recordar que a mayor valor en la escala mayor estereotipia.
- La magnitud de la estereotipia decrece desde 1993 hasta ahora, no sólo en la muestra global sino en los grupos de hombres y mujeres. Este resultado es válido tanto para la escala total como para las dos subescalas consideradas. En la escala total y en la subescala de rol familiar se obtienen los mayores descensos en estereotipia entre años de todo el periodo 1993 – 2006.

	TOTAL				MUJERES				HOMBRES			
	2006	2001	1996	1993	2006	2001	1996	1993	2006	2001	1996	1993
•Estereotipia de rol: Escala total	2,26	2,63	2,77	2,96	2,13	2,56	2,70	2,86	2,39	2,70	2,85	3,05
•Estereotipia de rol familiar	2,69	3,03	3,20	3,37	2,58	2,96	3,16	3,28	2,81	3,10	3,23	3,37
•Estereotipia de rol laboral	1,74	1,84	1,94	2,17	1,61	1,74	1,80	2,08	1,88	1,94	2,08	2,27

(*) La escala de medida utilizada es una escala de 1 a 5. Mayores puntuaciones en la escala implican mayor estereotipia.

- Las diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas ($p < 0,01$) en las tres escalas, manteniéndose la mayor estereotipia de rol en los hombres. No obstante, el avance es importante en cuanto el descenso en la estereotipia con respecto a 2001 resulta estadísticamente significativo ($p < 0,01$) tanto en la submuestra de hombres como en la de mujeres. Únicamente en la estereotipia de rol laboral el descenso en los hombres no resulta significativo, aunque conviene observar que los valores medios en esta

subescala están por debajo de 2 en la escala de 1 a 5, por lo que los descensos esperados han de ser menores que en la estereotipia de rol familiar.

Para el análisis de actitudes igualitarias se ha utilizado una escala de 25 ítems contruidos como frases (véase cuestionario en el Anexo. Pregunta P.17) referidas a actitudes hacia el trabajo extradoméstico, donde las personas entrevistadas se posicionaban mediante una escala variando del 1 (Totalmente en desacuerdo) al 7 (Totalmente de acuerdo). Una vez recodificadas las frases redactadas en forma negativa, altas puntuaciones en la escala indican actitudes más igualitarias. La fiabilidad de la escala, medida mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, es de 0,93 (0,93 en 2001, 0,92 en 1996).

V.4. Actitudes hacia la igualdad de géneros

Para explorar la estructura de la escala de frases utilizada, se ha realizado un análisis factorial exploratorio por el método de máxima verosimilitud con rotación varimax. La estructura obtenida, con dos factores que explican el 46,59% de la varianza, es similar a la obtenida en 1996, pero difiere de la hallada en 2001 (con tres factores que explicaban el 47,8% de la varianza). Sin embargo, la estructura factorial reproduce los resultados obtenidos en 1996 y 2001 en el sentido de que los factores hallados no resulta claro que representen dimensiones distintas de las actitudes hacia el trabajo extradoméstico. Por esta razón, y para mantener la comparación con años precedentes, se ha preferido trabajar con la escala total y no con las subescalas correspondientes a cada factor. La mayor simplicidad en la interpretación nos ha llevado a trabajar con la escala global.

Los principales elementos (saturaciones superiores a 0,60) que conforman el factor obtenido por el método de máxima verosimilitud sin rotación, ordenados según su saturación en el factor, son los siguientes:

- E18. La mujer ha de dirigir el hogar y dejar que el hombre lleve los negocios (0.784)
- E14. El salario de la mujer debe ser sólo un complemento del marido (0.715)
- E15. El hombre tiene la responsabilidad última de ganar el sustento de la familia (0.711)
- E8. Cuando una mujer puede vivir bien del sueldo del marido, no tiene por qué trabajar fuera de casa (0.701)

- E10. Una mujer con hijos/as pequeños/as sólo debe trabajar cuando la economía familiar lo requiera (0.676)
- E6. Es mejor para una mujer ocuparse enteramente del hogar, que combinarlo con el empleo (0.672)
- E17. El trabajo fuera de casa distancia la mujer del marido (0.670)
- E24. Un empleo no está mal, pero la vocación de la mayoría de las mujeres es el hogar y los/as hijos/as (0.661)
- E22. Los/as niños/as en edad preescolar sufren carencias afectivas porque su madre trabaja fuera de casa (0.649)
- E7. Una mujer puede trabajar fuera de casa aunque tenga hijos/as de edad preescolar (0.628)
- E3. Para una buena madre, la vida profesional debe estar subordinada a la familia (0.606)
- E19. Es mejor que sea la madre quien salga del trabajo para cuidar de una hija o un hijo enferma/o (0.606)
- E12. La mujer puede trabajar fuera de casa aunque su marido no lo vea bien (0.600)

Estos elementos coinciden en su totalidad con los principales factores obtenidos en 2001 y 1996. Al igual que se ha hecho al analizar la estereotipia de rol, para medir el efecto de la variable sexo en las actitudes igualitarias se ha utilizado el análisis de covarianza con el objetivo de aislar las diferencias debidas exclusivamente a esa variable y considerar conjuntamente el efecto de las diferentes variables de control. Las variables utilizadas, además del sexo, han sido el hábitat, el estado civil, la situación laboral, la edad y el nivel de estudios terminados.

Los resultados obtenidos figuran en la Tabla V.14. Las variables con poder diferenciador resultan ser el sexo ($F=75,95$), los estudios terminados ($F=62,33$), la edad ($F=18,63$), el hábitat ($F=9,25$) y la situación laboral ($F=4,58$). De las diferentes variables consideradas, únicamente el estado civil no presenta significación estadística.

El sexo, que en 2001 no obtenía significación estadística, en 2006 es la variable con mayor poder explicativo de las actitudes igualitarias. La explicación está en que el porcentaje de varianza explicada por el modelo ajustado en 2006 se incrementa sustancialmente, indicando que las actitudes hacia el trabajo extradoméstico pueden ser mejor explicadas por las variables utilizadas. De hecho, se incrementa el valor del estadístico F para todas las variables.

Pero también se pone de manifiesto que las diferencias en las actitudes igualitarias debidas exclusivamente a la variable sexo se han incrementado significativamente y que esas actitudes presentan diferencias más evidentes entre hombres y mujeres. En el resto de variables, al igual que sucediera con la estereotipia de rol, las actitudes igualitarias están más presentes a medida que desciende la edad y aumenta el nivel de estudios terminados. El nivel cultural también se configura como un elemento claramente diferenciador de las actitudes igualitarias.

FUENTE DE VARIACIÓN	2006		2001	
	F	Significatividad	F	Significatividad
•Sexo	75,95	0.000	0,262	NO
•Estudios terminados	62,33	0.000	22,778	0,000
•Edad	18,63	0.000	6,286	0.012
•Hábitat	9,25	0.000	0,655	NO
•Situación laboral	4,58	0.03	0,751	NO
•Estado civil	2,59	NO	0,108	NO
•Interacción Sexo - Hábitat	2,73	0.04	0,366	NO
•Interacción Sexo - Estado civil	0,69	NO	0,149	NO
•Interacción Sexo - Situación laboral	0,66	NO	0,235	NO
•Interacción Hábitat - Estado civil	1,35	NO	0,217	NO
•Interacción Hábitat - Situación laboral	0,42	NO	0,186	NO
•Interacción Estado civil-Situación laboral	0,28	NO	0,135	NO

El efecto de la situación laboral se debe a actitudes más igualitarias en la población ocupada y el del hábitat a que las posiciones hacia la igualdad descienden a medida que aumenta el tamaño del hábitat de residencia, básicamente en las mujeres. El resultado es que, contra lo que cabría esperar, las mujeres mantienen actitudes menos igualitarias a medida que crece el tamaño del municipio de residencia, de forma que son semejantes a las de los hombres en las grandes ciudades. Este resultado es consistente con el ya expuesto al analizar la estereotipia de rol.

Las diferencias existentes entre géneros y su evolución en el periodo figuran en la Tabla V.15. Los datos resultan claramente concluyentes:

TABLA V.15. EVOLUCIÓN EN LAS ACTITUDES HACIA EL TRABAJO EXTRADOMÉSTICO (*)												
	TOTAL				MUJERES				HOMBRES			
	2006	2001	1996	1993	2006	2001	1996	1993	2006	2001	1996	1993
•Puntuación media en la escala de actitudes	4,81	4,78	4,77	4,68	5,02	4,92	4,90	4,89	4,59	4,64	4,63	4,44
•Diferencias 1993-1996	P=0,042				No significativas				P = 0,008			
•Diferencias 1996 - 2001	No significativas				No significativas				No significativas			
•Diferencias 2001 - 2006	No significativas				No significativas				No significativas			

(*) La escala de medida utilizada es una escala de 1 a 7.
Mayores puntuaciones en la escala implican actitudes más igualitarias

- Tanto en hombres como en mujeres, la puntuación media supera el valor medio teórico en la escala de 1 a 7 (media=4), aunque la media obtenida (4,81) alcanza un valor todavía muy lejano del óptimo. Incluso entre las mujeres, la media en la escala apenas rebasa el 5.
- La evolución respecto a 1993 es un aumento de la puntuación media, lo que implica actitudes más igualitarias en todo el periodo. No obstante, respecto a 1996 se mantiene prácticamente constante, con lo que no se puede establecer un cambio en las actitudes en el periodo 1996-2006.
- Entre las mujeres, no existen diferencias significativas en los valores medios de todo el periodo 1993-2006, indicando que las actitudes hacia el trabajo extradoméstico no han cambiado entre el género femenino en todo este tiempo. Este dato creemos que es importante teniendo en cuenta que el valor medio aún está lejos de lo deseable. Entre los hombres, la situación es aún más preocupante puesto que el valor medio de 2006 es el más bajo desde 1996, siempre teniendo en cuenta que las diferencias no son estadísticamente significativas.

*Resumen
y conclusiones*

VI

A continuación se resumen los principales resultados obtenidos en las diferentes áreas contempladas en el estudio: usos del tiempo, calidad de vida, estereotipos, valores y actitudes igualitarias.

VI.1 ***Usos del tiempo***

Los bloques de actividades en los que el tiempo dedicado es mayor son las necesidades personales, en las que se emplea una media de 10 horas y 30 minutos, y el ocio, al que se dedican una media de 7 horas y 42 minutos. El trabajo doméstico requiere un tiempo medio de dedicación de 4 horas y 12 minutos y el trabajo remunerado 3 horas y 28 minutos. Por último, al estudio se dedica una media de 29 minutos.

Al comparar con los datos obtenidos en 2001, y analizando exclusivamente el tiempo medio dedicado a las diferentes actividades, se observa un incremento significativo del tiempo dedicado a las actividades de trabajo remunerado, cifra consistente con el incremento de la población ocupada en el periodo 2001 - 2006. El aumento supone, en términos absolutos, 49 minutos y, en términos relativos, un 31% más que el tiempo dedicado al trabajo remunerado en 2001. El tiempo dedicado a necesidades personales es prácticamente el mismo que en 2001 y el que se dedica a educación se reduce en 8 minutos, aunque sin que pueda establecerse significación estadística. Por el contrario, desciende significativamente el tiempo dedicado al trabajo doméstico en 1 hora y 6 minutos, lo que representa un descenso del 21% respecto a 2001, y el tiempo dedicado a actividades de tiempo libre en 1 hora y 55 minutos, el 20% respecto a 2001.

El tiempo dedicado al tiempo libre es el que experimenta un mayor descenso respecto a 2001, coincidiendo en ambos géneros con el aumento del tiempo dedicado al trabajo remunerado y la disminución del tiempo dedicado al trabajo doméstico. No obstante, esto no ha significado la reducción de las diferencias entre hombres y mujeres.

Para cada uno de los grupos de actividades analizados, los principales resultados obtenidos en la comparación por sexo y año son los siguientes:

Necesidades personales:

- El tiempo dedicado a Necesidades personales es semejante en ambos géneros (10 horas 33 minutos los hombres, 10 horas 27 minutos las mujeres), descendiendo respecto a 2001 tan sólo un minuto en los hombres y 7 minutos en las mujeres.
- Dentro de las Necesidades personales, la actividad a la que más tiempo dedican ambos géneros es descansar, sin que existan diferencias significativas entre hombres y mujeres en el tiempo dedicado a las diferentes actividades.

Trabajo doméstico

- Las mujeres dedican una media de 5 horas y 59 minutos al trabajo doméstico. Por el contrario, los hombres emplean en este grupo de actividades 2 horas y 20 minutos. El tiempo dedicado a estas actividades desciende en las mujeres, con respecto a 2001, en 1 hora y 23 minutos y en los hombres en 50 minutos.
- El tiempo dedicado por las mujeres al trabajo doméstico era en 2001 superior en 4 horas 12 minutos al dedicado por los hombres. Ahora, en 2006, la diferencia es de 3 horas 39 minutos. La diferencia se ha acortado en 33 minutos pero sigue siendo muy alta. De hecho, mientras en años precedentes el descenso del tiempo dedicado por la mujer al trabajo doméstico estaba asociado al incremento del tiempo dedicado por los hombres, en 2006 la reducción del tiempo dedicado afecta tanto a hombres como a mujeres.
- Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que la mujer sigue dedicando diariamente al trabajo doméstico más del doble de tiempo que los hombres, a pesar de haber reducido significativamente el tiempo dedicado a este tipo de actividades. Aunque en términos absolutos las mujeres presenten una mejor evolución, en términos relativos ocurre lo contrario. El tiempo dedicado al trabajo doméstico ha descendido un 19% en las mujeres con respecto a 2001, pero en los hombres el descenso supone un 26%. En definitiva, el descenso en las mujeres no se puede explicar por un aumento de la participación de los hombres.

- Aunque en todas las actividades incluidas en trabajo doméstico desciende el tiempo dedicado en 2006 en comparación con 2001, el grupo de actividades donde existe un menor descenso es en el trabajo en la casa, asumido fundamentalmente por las mujeres. También resulta importante el descenso de la importancia que sobre el tiempo dedicado al trabajo doméstico tienen las tareas de mantenimiento y el cuidado de la familia.
- Las diferencias entre géneros son estadísticamente significativas y relevantes en todas las actividades a excepción de los servicios. Así, las mujeres siguen dedicando un tiempo significativamente mayor que los hombres al trabajo de casa (3 horas 35 minutos frente a 41 minutos), cuidado de la familia (1 hora 14 minutos frente a 38 minutos) y compras (41 minutos frente a 23 minutos), y los hombres dedican mayor tiempo a las tareas de mantenimiento (dedican una media de 29 minutos por 19 las mujeres).
- El tiempo destinado en general al trabajo doméstico desciende con respecto a 2001 tanto en hombres como en mujeres. En el caso de las mujeres, el mayor descenso no se da en el grupo con mayor tiempo de dedicación, el trabajo en la casa (inferior en 23 minutos), sino en el cuidado de la familia (38 minutos). En el caso de los hombres, el mayor descenso se da en las tareas de mantenimiento (26 minutos) y, en menor medida, en el cuidado de la familia (13 minutos).
- La diferencia entre géneros en el tiempo dedicado al trabajo de la casa se ha reducido en apenas 20 minutos, las mujeres siguen dedicando 5 veces más tiempo que los hombres a estas tareas y son las que siguen asumiéndolas fundamentalmente.
- La diferencia en el tiempo dedicado al cuidado de la familia ha descendido de 1 hora a 36 minutos, básicamente por el descenso del tiempo empleado por las mujeres. Como los hombres también han disminuido el tiempo medio, las mujeres siguen empleando casi el doble del tiempo dedicado por los hombres.

Ocio/Tiempo libre:

- Las mujeres dedican una media de 7 horas y 7 minutos a actividades de ocio, una hora 12 minutos menos que los hombres, que dedican 8 horas y 19 minutos. Existe una disminución de 2 horas 10 minutos en el tiempo dedicado por las mujeres a este tipo de actividades respecto a 2001, y un descenso de 1 hora cuarenta minutos en los hombres.
- Es en el tiempo destinado a actividades de ocio donde los usos del tiempo experimentan una evolución más negativa tanto para hombres como para mujeres. No obstante, aparte de disminuir el tiempo dedicado, aumentan las diferencias entre hombres y mujeres, que pasan de 42 minutos en 2001 a 1 hora 12 minutos en 2006, llegando casi al nivel de 1996, año en que eran de 1 hora 28 minutos.
- Al comparar el tiempo dedicado por hombres y mujeres a las diferentes actividades incluidas en las actividades de tiempo libre, en todas las actividades es mayor el tiempo dedicado por los hombres a excepción de los viajes de placer y turismo, actividad que tiene un peso prácticamente residual. Tomando como referencia 2001, el tiempo dedicado a deportes y lectura es semejante en 2006 y las pequeñas diferencias existentes apuntan a la reducción de las diferencias según género. Por el contrario, en los dos grupos con mayor tiempo dedicado, entretenimiento y relaciones sociales, el descenso en 2006 es significativo en hombres y mujeres.
- En el caso de las relaciones sociales la disminución es similar en hombres (44 minutos menos en 2006) y en mujeres (48 minutos menos en 2006), lo que hace que las diferencias entre géneros (16 minutos) permanezcan sin variación respecto a 2001. Las diferencias estadísticamente significativas se encuentran en las actividades de entretenimiento, donde el tiempo dedicado por las mujeres desciende en 1 hora y 12 minutos y en los hombres en 47 minutos. Con ello, las diferencias entre géneros se incrementan para este grupo de actividades desde apenas 19 minutos en 2001 a 44 minutos en 2006. En consecuencia, las diferencias según género en el tiempo dedicado al ocio se deben básicamente a las actividades de relaciones sociales y entretenimiento, fundamentalmente las incluidas en este último grupo.

Educación:

- Teniendo en cuenta el poco tiempo que se dedica a educación, usamos el valor medio referido al total poblacional, no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres: un tiempo medio diario dedicado por las mujeres a estas actividades de 31 minutos frente a los 28 minutos que dedican los hombres.
- Por primera vez desde 1993, el tiempo dedicado por las mujeres es superior al de los hombres, con un claro avance de las mujeres. En 1996 y 2001 el tiempo diario dedicado por los hombres era 1,5 veces mayor que el dedicado por las mujeres.

Trabajo remunerado:

- El trabajo remunerado establece importantes diferencias con una media diaria de 2 horas y 31 minutos en las mujeres y de 4 horas y 28 minutos en los hombres, con una diferencia de casi dos horas entre géneros. En ambos casos, estos tiempos medios aumentan respecto a 2001, más en los hombres (60 minutos) que en las mujeres (39 minutos).
- Como cabría esperar, por la tendencia creciente de la tasa de ocupación, el tiempo dedicado por las mujeres al trabajo remunerado se mantiene creciente tanto en valores absolutos como en porcentaje sobre el tiempo total diario: 2 horas y 31 minutos en 2006 (9,5% del tiempo total diario), 1 hora 52 minutos en 2001 (6,3% del tiempo total diario), 1 hora 23 minutos en 1996 (4,8%) y 1 hora y 12 minutos en 1993 (3,7%). Esta tendencia claramente positiva no implica una disminución de las diferencias entre géneros, ya que el tiempo dedicado por los hombres al trabajo remunerado aumenta en mayor medida, no solo en números absolutos sino también en su importancia sobre el tiempo total diario, que pasa de suponer un 12,4% en 2001 a suponer un 17,1% en 2006.
- Las mayores diferencias entre uno y otro género son las derivadas del tiempo dedicado a la ocupación principal, al ser la actividad con mayor peso en el total del tiempo dedicado a trabajo remunerado. Los hombres dedican una media de 3 horas 59 minutos y las mujeres una media de 2 horas 18 minutos.

- El avance respecto a 2001 es evidente en las mujeres con un incremento de 44 minutos en el tiempo dedicado a la ocupación principal. Aún así, las diferencias entre géneros siguen siendo muy importantes y han aumentado: eran de 1 hora 21 minutos en 2001 y ahora significan 1 hora 41 minutos.

La influencia de la edad:

- En el grupo más joven de 18 a 29 años es donde existen menos diferencias en el tiempo dedicado al trabajo remunerado, pero estas menores diferencias no resultan en una mayor participación de los hombres en el trabajo doméstico sino en una pérdida de las mujeres en el tiempo de ocio, en comparación con los hombres.
- En el grupo de 30 a 44 años es donde encontramos las menores diferencias en tiempo destinado a actividades de tiempo libre. Ahora bien, estas menores diferencias se deben a que es el grupo donde los hombres asumen (en comparación con las mujeres) en mayor medida el trabajo remunerado y menos participan del trabajo doméstico.
- La situación anterior es semejante en el grupo de 45 a 64 años, aunque los hombres descienden significativamente el tiempo dedicado al trabajo remunerado en números absolutos. Este descenso, respecto al grupo de 30 a 44 años, no implica menores diferencias con las mujeres en el trabajo doméstico sino un aumento de las diferencias en el tiempo dedicado al ocio

La influencia de la variable sexo

Del análisis llevado a cabo, se puede concluir la incidencia no significativa de la variable sexo como variable explicativa de los tiempos dedicados a Educación y a Necesidades personales, que pueden ser explicados por el efecto de otras variables. Por el contrario, **se ha contrastado la incidencia significativa de la variable sexo en los tiempos dedicados al Trabajo doméstico, al Trabajo remunerado y al Ocio, poniendo de manifiesto las diferencias existentes entre géneros. El resultado anterior se mantiene respecto a 2001, resaltando que el porcentaje de variación del tiempo dedicado al trabajo doméstico, tiempo libre o trabajo remunerado, explicado por la variable sexo, aumenta en 2006.**

En los tres grupos de actividad que presentan **desigualdades evidentes entre géneros, estas se mantienen con respecto a 2001 en trabajo doméstico y se incrementan en trabajo remunerado y tiempo libre**. El descenso en el periodo 2001 – 2006 del tiempo dedicado al tiempo libre ha afectado más a las mujeres y el aumento del tiempo dedicado al trabajo remunerado ha sido, en términos relativos, semejante en ambos géneros. Por grupos de actividad se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- El trabajo de casa es, con gran diferencia, la variable con mayor poder de diferenciación entre hombres y mujeres.
- Las compras y el trabajo remunerado serían las otras dos variables con mayor poder discriminante. En menor medida, también tienen poder diferenciador el cuidado de la familia, asumido en mayor medida por las mujeres, y la práctica de deportes, entretenimiento y relaciones sociales, favorables a los hombres.
- Comparando con los datos obtenidos en 2001, se confirma el peso del trabajo de casa como la actividad que mejor discrimina entre hombres y mujeres.

Indicadores de igualdad basados en los usos del tiempo

Las diferencias entre géneros respecto a los usos del tiempo se ponen de manifiesto en los resultados obtenidos para cinco indicadores de igualdad: **Igualdad Social, Calidad de Vida, Autonomía Personal, Trabajo Doméstico y Productividad**, basados en el tiempo medio diario dedicado, por hombres y mujeres, a las cinco variables compuestas analizadas: Necesidades personales, Trabajo doméstico, Educación, Tiempo libre y Trabajo remunerado.

Índice de Igualdad Social

La mujer sigue estando a una gran distancia del hombre para conseguir la misma situación social. El valor del indicador (33,72) indica que la posición del hombre sigue siendo casi tres veces mejor que la de la mujer. La conclusión es que no se ha avanzado en este aspecto en los últimos años. El indicador toma el valor más bajo desde 1996 y, mientras en 2001 se incrementó en un 11,55% respecto a su valor en

1996, que era de 34,52, en 2006 desciende un 12,44% respecto a 2001 e incluso un 2,14% respecto a 1996.

Las mujeres han descendido el tiempo dedicado al Trabajo doméstico y han incrementado el tiempo dedicado al Trabajo remunerado, pero también ha descendido su tiempo dedicado al Ocio. La evolución del indicador es negativa por el hecho de que, en términos relativos, los hombres han reducido más su tiempo dedicado al Trabajo doméstico, han reducido en menor proporción que las mujeres el Tiempo libre y han incrementado de forma semejante el tiempo dedicado al Trabajo remunerado.

Índice de discriminación respecto a la Calidad de Vida

El valor obtenido por este indicador es de 36,44, lo que implica que la calidad de vida de las mujeres se sitúa en un nivel parecido a su situación social, obtenida a través del Índice de Igualdad Social. De hecho, el porcentaje de variación en el periodo 2001-2006 es semejante y negativo (-11,10%). Aún queda mucho camino por recorrer, puesto que también resulta negativa la evolución en el periodo 1996-2006 (-1,0%). La evolución positiva del indicador en 2001 respecto a 1996 se trunca en 2006, donde vuelve a los valores de 1996 (36,86).

La variación experimentada en la calidad de vida es similar a la de la situación social, ya que en los dos indicadores el efecto se debe a prácticamente las mismas variables.

Índice diferencial de autonomía en el Uso del Tiempo

El valor de este indicador es de 38,90, implicando de nuevo que el grado de autonomía de las mujeres es muy inferior al de los hombres. Es el indicador que experimenta una peor evolución en el periodo 2001-2006 (porcentaje de variación negativa de -30,06%, cuando en el periodo 1996-2001 la variación fue positiva y de un 39,89%). Conviene resaltar que en 2001 ocurría al contrario: la variación experimentada en este indicador era mejor que la obtenida para los dos indicadores anteriores (igualdad social y calidad de vida).

Esta evolución vendría explicada fundamentalmente por el hecho de no existir diferencias entre hombres y mujeres respecto al tiempo dedicado a Necesidades personales, al mis-

mo tiempo que el descenso en el tiempo dedicado al Ocio, común a hombres y mujeres, ha sido significativamente menor en los hombres, al igual que en el caso del Trabajo doméstico.

Índice de discriminación respecto al Trabajo doméstico

El valor del indicador es de 256,65. Es superior a cien ya que el indicador está reflejando la relación entre el tiempo dedicado por las mujeres y los hombres al trabajo doméstico. En consecuencia, las mujeres dedican a este tipo de actividades casi 2,6 veces más de tiempo que los hombres. Este indicador también experimenta una evolución negativa respecto a 2001 (10,19%, un valor positivo indica aumento del indicador y, por tanto, aumento de la desigualdad) e incluso respecto a 1996 (4,49%).

El sentido de la evolución del indicador se produce por el hecho de que la disminución del tiempo dedicado por las mujeres a este grupo de actividades ha sido paralela a la disminución también en los hombres y, en términos relativos, mayor en este género.

Índice diferencial respecto al Trabajo Productivo

En la definición del indicador se considera trabajo productivo tanto el trabajo remunerado como el trabajo doméstico, asumiendo como trabajo productivo toda actividad que es intercambiable, remunerada o no. Es el único indicador con una evolución positiva, con un porcentaje de variación en el periodo 2001-2006 de -8,45% y en el periodo 1996-2006 de -15,65%. El valor obtenido, 133,64, indica que la desproporción entre trabajos productivos y actividades no productivas es mayor en hombres que en mujeres en un 33,64%. Esta desproporción era el 45,98% en 2001 y el 58,44% en 1996.

La desproporción todavía existente viene explicada por el hecho de que el tiempo dedicado por la mujer al Trabajo remunerado aumenta sin que disminuya en el mismo porcentaje el tiempo dedicado al Trabajo doméstico. Al mismo tiempo, se ha incrementado también el tiempo dedicado por los hombres al Trabajo remunerado sin que haya aumentado el tiempo que dedican al Trabajo doméstico (al contrario, también ha disminuido).

Al analizar las diferencias encontradas, entre mujeres y hombres, según la percepción que tienen de los distintos dominios estudiados, los resultados más relevantes serían los siguientes:

- Los dos aspectos más satisfactorios para hombres y mujeres son la pareja y la familia que, junto con la vivienda y las amistades, son los que obtienen valores superiores a 6 en la escala de 1 a 7. Contrariamente, la situación económica es el aspecto menos satisfactorio en ambos grupos.
- Los hombres presentan siempre una mayor satisfacción que las mujeres en todos los dominios, aunque únicamente en dos aspectos las diferencias pueden considerarse estadísticamente significativas: salud y tiempo libre. En ambos, salud y tiempo libre, los hombres expresan mayor satisfacción que en el trabajo o la educación, mientras que en las mujeres el tiempo libre sería el segundo dominio con menor satisfacción expresada, consistentemente con los datos obtenidos en el apartado de usos del tiempo.
- Comparando con los resultados obtenidos en años precedentes, de los dominios que presentaban diferencias significativas entre géneros (pareja, trabajo, salud, educación y tiempo libre en 1996 ó familia, salud y tiempo libre en 2001) únicamente se mantienen dos en 2006: salud y tiempo libre. Dejan de existir diferencias entre géneros respecto a la satisfacción expresada con la pareja, la familia o la educación. Las diferencias en salud y tiempo libre se mantienen desde 1993, evidenciando los dominios en los que la calidad de vida percibida es diferente para hombres y mujeres.
- Si se compara la evolución del grado de satisfacción expresada por uno y otro género entre periodos (Tabla IV.2), se comprueba que existe una evolución estadísticamente significativa en 2006 respecto a 2001 en un número de dominios mayor que en el periodo 1996 – 2001. Existen dos aspectos, la pareja y la situación económica, donde esa evolución hacia una mayor satisfacción expresada es común a hombres y mujeres. En el caso de los hombres, el otro dominio es las amistades. En el caso de las mujeres, los otros dominios con mejor evolución son la educación y la satisfacción con su vida considerada globalmente.

Aparte de estas valoraciones globales, en cada dominio se han aplicado escalas en las que, mediante la comparación de “lo conseguido hasta ahora” con “aquello a lo que aspira o desea”, se ha medido el grado de satisfacción con cuestiones concretas relacionadas con cada dimensión. Determinando los ítems que establecen mayores diferencias en la percepción de hombres y mujeres, se puede concluir que el ítem que presenta mayores diferencias en la calidad de vida percibida por hombres y mujeres es la dependencia económica de otra persona, expresada en mucha mayor medida por las mujeres. Aún así, están más satisfechas con su situación económica.

El modelo ajustado reduce a un total de 14 ítems los que mejor discriminan la calidad de vida percibida por hombres y mujeres. Cuatro de ellos pertenecen al dominio trabajo (mayor satisfacción en las mujeres con el trabajo que realizan pero asociado a la preocupación por perderlo y a la percepción de ser poco valorado) y tres al dominio tiempo libre (las mujeres disfrutan en mayor medida el tiempo libre pero están más insatisfechas con su tiempo libre en general, posiblemente por disponer de un menor tiempo dedicado al ocio que los hombres).

Del resto de ítems con mayor poder explicativo, dos se incluyen en el dominio situación económica (mayor satisfacción en las mujeres pero unida a la mayor dependencia de otra persona) y otros dos en la salud (peor salud autopercibida en las mujeres). Los dominios familia, amistades y pareja incluyen un ítem cada uno, relacionados con la mejor percepción de las mujeres de una mejor comunicación con familia y amistades. De todos los dominios considerados en el cuestionario, únicamente educación no tiene ningún ítem en el modelo ajustado, siendo el dominio que presenta menores desigualdades en la calidad percibida por hombres y mujeres.

Como conclusión, resulta evidente que hombres y mujeres no perciben su calidad de vida respecto a los mismos criterios y que existen claras desigualdades en la percepción según género.

Estereotipia de género: rasgos

VI.3 *Estereotipos, valores y actitudes igualitarias*

Los principales **rasgos estereotípicamente masculinos** son "Agresivo", "Amante del peligro", "Atlético", "Actúa como líder" y "Duro". También resultan rasgos estereotípicamente masculinos "Individualista", "Egoísta" y "Con personalidad fuerte". La estereotipia en rasgos masculinos se mantiene en todos los rasgos. Incluso el rasgo "Con personalidad fuerte" cambia el nivel de significación respecto a 2001 y ahora, en 2006, es mayor. Únicamente existen diferencias entre años para dos rasgos en la muestra total: "Atlético" y "Agresivo", para los que existe un descenso significativo de la estereotipia.

Estos rasgos estereotípicos, que se dan en la muestra general, se mantienen en la muestra de hombres y en la de mujeres sin diferencias relevantes.

La evolución 2001 - 2006 indica que la estereotipia se mantiene tanto en la muestra de hombres como en la de mujeres, aunque con diferencias significativas entre años para algunos rasgos en la muestra de hombres. Estas se dan para "Egoísta" (aumento de la estereotipia), "Agresivo" (descenso de la estereotipia) y "Atlético" (descenso de la estereotipia). En la muestra de mujeres no existe ningún rasgo para el que se puedan inferir diferencias en la estereotipia entre 2001 y 2006.

Los **rasgos más estereotípicamente femeninos** son dos, al igual que en 2001: "Llora fácilmente" y "Sumisa". Otros rasgos estereotípicamente femeninos, con una mayor asignación a mujeres que a hombres, son "Tierna" y "Llora fácilmente", con un descenso de la estereotipia, y "Sensible a las necesidades de los otros", rasgo para el que aumenta la estereotipia.

El conjunto de rasgos estereotípicamente femeninos se mantienen en la muestra de mujeres. Al mismo tiempo, en este género son también "Llora fácilmente" y "Sumisa" los rasgos con mayor estereotipia, aunque disminuyendo respecto a 2001. Estos dos rasgos son los únicos que presentan un descenso estadísticamente significativo de la estereotipia.

En la muestra de hombres, también se mantienen los rasgos estereotípicamente femeninos. Los que presentan mayor estereotipia son de nuevo "Sumisa" y "Llora fácilmente" aunque

con menor estereotipia que en la muestra de mujeres. La evolución con respecto a 2001 indica que no se pueden inferir diferencias estadísticamente significativas entre años, para la muestra de hombres, excepto en el rasgo “llora fácilmente” con un descenso de la estereotipia.

Estereotipia de género: roles

La estructura factorial obtenida es idéntica a la de 2001, con dos factores que representan distintas dimensiones de la estereotipia de género y respecto de las cuáles se dan diferencias entre géneros. El primer factor se ha etiquetado como **“estereotipia de rol familiar”** y el segundo como **“estereotipia de rol laboral”**.

Según la estereotipia de rol familiar, hombres y mujeres deben desempeñar tareas diferentes dentro del hogar y, según la estereotipia de rol laboral, la mujer está más limitada para poder desempeñar ciertas profesiones. Los resultados obtenidos permiten concluir, en cuanto a las diferencias por género, que:

- El sexo tiene una incidencia significativa, en la dirección de una mayor estereotipia en los hombres. Además, la influencia de la variable sexo es muy superior a 2001.
- En los hombres existe mayor estereotipia, en las dos dimensiones: rol familiar y rol laboral.
- La potencia explicativa del nivel de estudios, que no resultaba significativo en 2001, y la del sexo aumentan significativamente respecto a ese año. La dirección de las diferencias es la disminución de la estereotipia con el aumento del nivel de estudios y en las mujeres.
- En conjunto, existe una mayor estereotipia de rol familiar que de rol laboral. La magnitud de la estereotipia decrece desde 1993 hasta 2006 de forma continua, no sólo en la muestra global sino en los grupos de hombres y mujeres. Este resultado es válido tanto para la escala total como para las dos subescalas consideradas. En la escala total y en la subescala de rol familiar se obtienen los mayores descensos en estereotipia entre años de todo el periodo 1993 – 2006.

- Las diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas ($p < 0,01$) en las tres escalas, manteniéndose la mayor estereotipia de rol en los hombres. No obstante, el avance es importante en cuanto el descenso en la estereotipia con respecto a 2001 resulta estadísticamente significativo tanto en la submuestra de hombres como en la de mujeres.

Valores

De los diferentes valores considerados, son valores neutros, no asociados con mayor fuerza a hombres ni a mujeres, los siguientes: "Honesto/a" y "Quiere un mundo en paz". Las diferencias son importantes respecto a 2001 puesto que estos dos valores eran valores asociados a las mujeres en ese año. Por el contrario, valores como "Lógica/a", "Ambiciosa/a", "Capaz de perdonar" y "Lucha por la libertad" resultaban neutros en 2001 y en 2006 se asocian a hombres ("Ambicioso") ó a mujeres (los otros tres valores).

Dan como resultado valores asociados a las mujeres los valores "Imaginativa", "Lógica", "Veraz", "Capaz de amar", "Responsable", "Capaz de perdonar", "Servicial" y "Lucha por la libertad". Como consecuencia, ocho de los 11 valores incluidos en el cuestionario se asocian a las mujeres, dos resultan neutros y uno se asocia a hombres. Esta situación de una asociación mayoritaria de los valores a las mujeres se daba ya en 2001 y 1996.

En comparación con 2001, **hombres y mujeres siguen presentando una pauta de asignación diferencial a cada género muy distinta. Generalmente neutros en la muestra de hombres y asociados a mujeres en la submuestra de mujeres.** Esta pauta de asignación diferencial presenta además una alta variabilidad en cada año estudiado, cambiando los valores asociados a cada género.

Actitudes hacia la igualdad entre géneros

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que **las actitudes igualitarias están más presentes a medida que desciende la edad y aumenta el nivel de estudios terminados, fundamentalmente esta última variable.** El sexo, que en 2001 no obtenía significación estadística, **en 2006 es la variable con**

mayor poder explicativo de las actitudes igualitarias. El sexo y el nivel de estudios terminados se configuran como los elementos claramente diferenciadores de las actitudes hacia el trabajo extradoméstico.

Considerando las puntuaciones en la escala obtenidas para hombres y mujeres, los resultados indican que:

- Tanto en hombres como en mujeres, la puntuación media supera el valor medio teórico en la escala de 1 a 7 (media=4), aunque la media obtenida (4,81) alcanza un valor todavía muy lejano del óptimo. Incluso entre las mujeres, la media en la escala apenas rebasa el 5.
- Entre las mujeres, no existen diferencias significativas en los valores medios de todo el periodo 1993-2006, indicando que las actitudes hacia el trabajo extradoméstico no han cambiado entre el género femenino en todo este tiempo. Este dato creemos que es importante teniendo en cuenta que el valor medio aún está lejos de lo deseable. Entre los hombres, la situación es aún más preocupante puesto que el valor medio de 2006 es el más bajo desde 1996, siempre teniendo en cuenta que las diferencias no son estadísticamente significativas.

Anexo: Cuestionario

CUESTIONARIO Nº:

--	--	--	--

COMUNIDAD AUTÓNOMA:	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>				
MUNICIPIO:	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>				
PROVINCIA:	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>				
RUTA:	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>				
DISTRITO:	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>				
SECCIÓN:	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>				

Buenos días/tardes, soy ..., entrevistador/a para la empresa Demométrica, empresa de estudios sociológicos y de mercado. En estos momentos realizamos un estudio para el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales sobre el uso del tiempo y la calidad de vida de la población española y sobre como se percibe a las mujeres y a los hombres.

La selección de los hogares a los que se solicita la colaboración voluntaria en el estudio es estrictamente aleatoria, por lo que su colaboración resulta especialmente valiosa. Toda la información que Vd. nos facilite está sujeta a las especificaciones de la Ley Orgánica 15/99, de 13 de Diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. Los datos que le solicitamos se tratarán informáticamente para realizar análisis estadísticos de una forma totalmente ANÓNIMA, sin grabar sus datos personales.

GRACIAS ANTICIPADAS POR SU COLABORACIÓN**SEXO**

- Hombre1
- Mujer2

EDAD

- De 18 a 291
- De 30 a 442
- De 45 a 643
- 65 y mas años4

OCUPACIÓN

- Población activa (ocupada y parada)1
- Población inactiva2

HABITAT

- Menos de 10.000 hab.1
- De 10.000 a 50.000 hab.2
- De 50.000 a 500.000 hab.3
- Más de 500.000 hab.4

DIA DE REALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA

- Lunes1
- Martes2
- Miércoles3
- Jueves4
- Viernes5
- Sábado6
- Domingo7

APARTADO A: USOS DEL TIEMPO

P.1. A continuación se le hará relación de una serie de actividades que una persona puede llevar a cabo a lo largo de las 24 horas que dura un día. Me gustaría que me dijera cuánto tiempo dedicó AYER a las actividades que le iré mencionando. (Entrevistador/a: Leer una a una recogiendo horas y minutos dedicados a cada actividad de las realizadas desde las 00 hasta las 24 horas del día anterior al de realización de la entrevista).

NECESIDADES PERSONALES:

- Dormir, descansar o reposar

(horas)

(minutos)

- Aseo personal (baño, ducha, vestirse, pintarse o maquillarse)

(horas)

(minutos)

- Desayunar, comer y/o cenar

(horas)

(minutos)

- Reposo por enfermedad

(horas)

(minutos)

TRABAJO DOMÉSTICO:

a) Trabajo en casa:

- Cocinar o preparar alimentos para consumir en desayuno, comida o cena

(horas)

(minutos)

- Fregar los cacharros, poner el lavavajillas

(horas)

(minutos)

- Barrer la casa, pasar la aspiradora, limpiar la casa opartes de ella

(horas)

(minutos)

- Quitar el polvo

(horas)

(minutos)

- Lavar la ropa, poner la lavadora

(horas)

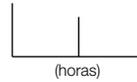
(minutos)

- Planchar la ropa

(horas)

(minutos)

•Tender la ropa

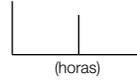


(horas)

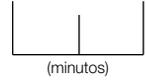


(minutos)

•Cuidar la ropa (reparar, zurcir, remendar, tejer y tricotar)



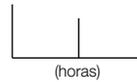
(horas)



(minutos)

b) Mantenimiento:

•Reparación y mantenimiento de la vivienda (fontanería, albañilería, electricidad, bricolaje, pintura, empapelado, etc)

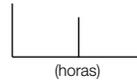


(horas)



(minutos)

•Cuidado de las plantas, flores, jardín, huerto para consumo propio

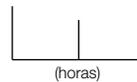


(horas)



(minutos)

•Cuidado de los animales de compañía (perros, gatos, pájaros,...) o domésticos (gallinas, conejos, cerdos) que no se tengan como negocio

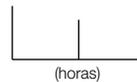


(horas)



(minutos)

•Cuidado y mantenimiento de vehículo propio, que no se utilice con fines profesionales

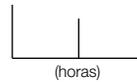


(horas)



(minutos)

•Cuidado y mantenimiento de otros equipamientos o utensilios familiares (lavadora, estufas, nevera, etc)



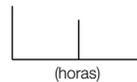
(horas)



(minutos)

c) Cuidado de la familia:

•Cuidado de los/las niños (vestirles, darles de comer, pasearles, llevarles al colegio,...)

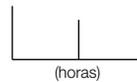


(horas)



(minutos)

•Ayudar en los deberes a los/las niños/as

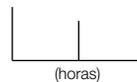


(horas)



(minutos)

•Jugar con los/las niños/as

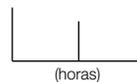


(horas)



(minutos)

•Colaborar en la formación de los/las hijos/as (reuniones en el colegio, charlas con los/las niños/as, etc)



(horas)



(minutos)

- Cuidado de personas adultas (ancianos/as, inválidos/as,...) incluyendo cualquier tipo de ayuda (vestir, comer, sacar a pasear, etc.)

(horas)

(minutos)

d) Compras:

- Compra o adquisición de productos para el aseo personal

(horas)

(minutos)

- Compra o adquisición de alimentos y productos de limpieza

(horas)

(minutos)

- Compra o adquisición de bienes duraderos para el hogar (electrodomésticos, ropa para la casa, mobiliario)

(horas)

(minutos)

- Compra o adquisición de bienes duraderos para la familia (ropa, libros, calzado, juguetes, regalos,...)

(horas)

(minutos)

e) Servicios:

- Gestiones administrativas en instituciones públicas (colegios, bancos, ayuntamiento, asesorías jurídicas, comunidad de vecinos, etc)

(horas)

(minutos)

- Visita médica para uno/a mismo/a ó acompañando a otra .persona

(horas)

(minutos)

EDUCACIÓN:

- Asistencia a cursos, seminarios, congresos, masters,... relacionados con la profesión que ejerce, pero fuera del horario laboral

(horas)

(minutos)

- Estudios académicos (EGB, BUP, FP, Universidad) u oposiciones

(horas)

(minutos)

- Lectura o estudio relacionado con la profesión que ya ejerce, fuera del horario laboral

(horas)

(minutos)

•Lectura o estudio relacionado con el estudio de EGB, BUP, FP, Carrera Universitaria u oposiciones

(horas)
(minutos)

•Aprendizaje de idiomas o informática fuera del horario laboral, cursos de enseñanzas no regladas y no relacionadas con la profesión ejercida

(horas)
(minutos)

TIEMPO LIBRE:

a) Deportes:

•Práctica de cualquier deporte...

(horas)
(minutos)

b) Entretenimiento:

•Salir a comer o cenar fuera de casa

(horas)
(minutos)

•Salir a tomar algo (bares, cafeterías, pubs)

(horas)
(minutos)

•Asistencia a espectáculos deportivos

(horas)
(minutos)

•Ver la Televisión/Video

(horas)
(minutos)

•Escuchar la radio

(horas)
(minutos)

•Pasear

(horas)
(minutos)

•Ir al cine o teatro

(horas)
(minutos)

•Asistir a conciertos musicales

(horas)
(minutos)

•Visitar museos

(horas)
(minutos)

- Trabajos realizados por afición (pintura, escritura, fotografía, trabajos manuales)

(horas)
(minutos)

c) Relaciones sociales:

- Charlar con amigos/as, vecinos/as o familiares

(horas)
(minutos)

- Practicar juegos de mesa

(horas)
(minutos)

- Participación en actividades políticas

(horas)
(minutos)

- Participación en actividades religiosas

(horas)
(minutos)

- Participación en actividades culturales

(horas)
(minutos)

d) Lectura:

- Lectura de libros no profesionales ni de estudio

(horas)
(minutos)

- Lectura de revistas no profesionales ni de estudio

(horas)
(minutos)

- Lectura de periódicos

(horas)
(minutos)

e) Viajes de placer y turismo:

- Viaje por mero placer, para hacer turismo

(horas)
(minutos)

TRABAJO REMUNERADO:

- Trasladarse al lugar de trabajo

(horas)
(minutos)

- Viajar por razones de trabajo

(horas)
(minutos)

- Trabajar en la ocupación laboral más importante que tenga

(horas)

(minutos)

- Trabajar en un trabajo diferente al que sea su ocupación principal, pero por el que reciba algún tipo de recompensa económica

(horas)

(minutos)

ENTREVISTADOR/A, ATENCIÓN

Si la entrevista se realiza en...

- **Lunes, Miércoles o Viernes**, el orden que debes seguir cumplimentando el cuestionario es el siguiente:

1º APARTADO B: CALIDAD DE VIDA

2º APARTADO C: ESTEREOTIPOS Y VALORES

3º APARTADO D: ACTITUDES

- **Martes, Jueves o Sábado**, el orden que debes seguir cumplimentando el cuestionario es el siguiente:

1º APARTADO C: ESTEREOTIPOS Y VALORES

2º APARTADO B: CALIDAD DE VIDA

3º APARTADO D: ACTITUDES

- Si se está realizando en Domingo, cambia el orden de cumplimentación respecto al orden seguido en la entrevista que hayas realizado previamente

APARTADO B: CALIDAD DE VIDA

A CONTINUACIÓN ME GUSTARÍA LEERLE UNA SERIE DE FRASES SOBRE LAS QUE QUERRÍA CONOCER SU GRADO DE ACUERDO. PARA ESTO UTILICE LA ESCALA QUE LE MUESTRO EN ESTA TARJETA DONDE EL 1 SIGNIFICA ESTAR TOTALMENTE EN DESACUERDO CON EL CONTENIDO DE LA FRASE Y EL 7 TOTALMENTE DE ACUERDO.

P.2. Dígame, en primer lugar, su grado de acuerdo con cada una de las siguientes frases si compara lo que vd. ha conseguido hasta el momento con aquello a lo que aspira o desea. (LEER Y MOSTRAR TARJETA A)

- Está satisfecha/o con el tipo de educación que ha recibido de su ambiente familiar

- La educación que ha recibido en su ambiente familiar le ha supuesto obstáculos a la hora de desenvolverse socialmente

- Está satisfecha/o con su nivel de estudios

P.2a. Considerando en global la educación que ha recibido, diría que se siente... (LEER Y MOSTRAR TARJETA B)

- Totalmente satisfecha/o1
- Bastante satisfecha/o2
- Un poco satisfecha/o3
- Ni satisfecha/o, ni insatisfecha/o4
- Un poco insatisfecha/o5
- Bastante insatisfecha/o6
- Totalmente insatisfecha/o7

P.3. Ahora nos centraremos en la familia. Si compara lo que ha conseguido hasta este momento con lo que aspira o desea ¿cuál es su grado de acuerdo con las frases que le leo a continuación? (LEER Y MOSTRAR TARJETA A)

- Está satisfecha/o de su relación con los familiares con quienes convive
- [Si tiene hijos/as] Mantiene una buena comunicación a nivel afectivo y personal con sus hijos/as
- Los problemas de relación con algunos parientes le causan serios disgustos

P.3a Considere en global a su familia, diría que se siente... (LEER Y MOSTRAR TARJETA B)

- Totalmente satisfecha/o1
- Bastante satisfecha/o2
- Un poco satisfecha/o3
- Ni satisfecha/o, ni insatisfecha/o4
- Un poco insatisfecha/o5
- Bastante insatisfecha/o6
- Totalmente insatisfecha/o7

P.4 Para las siguientes frases que le lea, dígame, su grado de acuerdo si compara lo que ha conseguido hasta el momento con lo que aspira o desea (LEER Y MOSTRAR TARJETA A. SI NO TIENE PAREJA CIRCULAR CÓDIGO 9 Y PASAR A P.5)

- Se siente querida/o por su pareja
- No se siente comprendida/o ni apoyada/o por su pareja
- Mantiene relaciones sexuales satisfactorias con su pareja
- Su pareja no le atrae físicamente

• Cree que su pareja le considera atractiva/o

• No tiene pareja..... 9

P.4a. Haciendo una consideración global de la pareja, diría que se siente... (LEER Y MOSTRAR TARJETA B)

- Totalmente satisfecha/o1
- Bastante satisfecha/o2
- Un poco satisfecha/o3
- Ni satisfecha/o, ni insatisfecha/o4
- Un poco insatisfecha/o5
- Bastante insatisfecha/o6
- Totalmente insatisfecha/o7

P.5. Compare Vd. aquello que ha conseguido hasta el momento con aquello a lo que aspira o desea y dígame, en relación a las amistades, ¿cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases?. (LEER Y MOSTRAR TARJETA A)

• Le gustaría tener más amistades

• Considera que tiene buenas amistades

• Encuentra muchos obstáculos en el medio habitual en que se mueve

• Puede compartir intimidades con sus amigas/os

• Se siente apoyada/o por sus amigos/as en situaciones difíciles

• Se siente insegura/o fuera de su ambiente familiar

P.5a. Considere en global a sus amistades, diría que se siente... (LEER Y MOSTRAR TARJETA B)

- Totalmente satisfecha/o1
- Bastante satisfecha/o2
- Un poco satisfecha/o3
- Ni satisfecha/o, ni insatisfecha/o4
- Un poco insatisfecha/o5
- Bastante insatisfecha/o6
- Totalmente insatisfecha/o7

P.6 A continuación, le voy a leer una serie de frases referidas a su salud. Para cada una de ellas, dígame su grado de acuerdo si compara lo que ha conseguido hasta ahora con aquello a lo que aspira o desea. (LEER Y MOSTRAR TARJETA A)

- En general disfruta de buena salud
- Tiene preocupaciones que le impiden un buen descanso o dormir bien
- Normalmente se siente con la energía suficiente para afrontar el día

P.6a Considere en global su grado de satisfacción con su salud, diría que se siente... [LEER Y MOSTRAR TARJETA B]

- Totalmente satisfecha/o1
- Bastante satisfecha/o2
- Un poco satisfecha/o3
- Ni satisfecha/o, ni insatisfecha/o4
- Un poco insatisfecha/o5
- Bastante insatisfecha/o6
- Totalmente insatisfecha/o7

P.7 Ahora nos gustaría leerle una serie de frases sobre su situación económica. Dígame, su grado de acuerdo con cada una de ellas si compara lo que Vd. ha conseguido hasta ahora con aquello a lo que aspira o desea [LEER Y MOSTRAR TARJETA A]

- Tiene la suficiente seguridad financiera como para afrontar situaciones de crisis
- Su situación económica depende básicamente de alguna otra persona (pareja, padres, ...)
- Necesitaría más dinero del que dispone para sus gastos habituales
- No puede permitirse gastos excepcionales (vacaciones, caprichos,...)

P.7a Considere en global su grado de satisfacción con su situación económica, diría que se siente... [LEER Y MOSTRAR TARJETA B]

- Totalmente satisfecha/o1
- Bastante satisfecha/o2
- Un poco satisfecha/o3
- Ni satisfecha/o, ni insatisfecha/o4
- Un poco insatisfecha/o5
- Bastante insatisfecha/o6
- Totalmente insatisfecha/o7

P.8 ¿Cuál es su grado de acuerdo con las frases que le leo si compara lo que ha conseguido hasta ahora con aquello a lo que aspira o desea? [LEER Y MOSTRAR TARJETA A]

- Dispone del suficiente tiempo libre para sus cosas

- Se aburre durante su tiempo libre

- No tiene suficiente tiempo libre para hacer ejercicio

- Tiene algún tipo de entretenimiento o hobby para practicar en su tiempo libre

- No consigue descansar lo que necesita durante su tiempo libre

P.8a Dígame por favor, su grado de satisfacción con su tiempo libre en global. Utilice para ello la escala de satisfacción que hemos venido usando hasta ahora. [LEER Y MOSTRAR TARJETA B]

- Totalmente satisfecha/o1
- Bastante satisfecha/o2
- Un poco satisfecha/o3
- Ni satisfecha/o, ni insatisfecha/o4
- Un poco insatisfecha/o5
- Bastante insatisfecha/o6
- Totalmente insatisfecha/o7

P.9 A continuación le voy a leer una serie de frases relacionadas con el trabajo. Para cada una de ellas, dígame, su grado de acuerdo con el contenido de la misma si compara lo que ha conseguido hasta ahora con aquello a lo que aspira o desea [LEER Y MOSTRAR TARJETA A]

- Su trabajo (o estudios o sus labores) le resulta agradable

- [SI TRABAJA FUERA DE CASA]
Es posible que pierda su trabajo

- Se siente a gusto en su ambiente de trabajo

- El trabajo le causa demasiados problemas o preocupaciones

- Considera que trabaja demasiado

•Parece que su trabajo se valora suficientemente

•Su trabajo le ocupa demasiado tiempo

•Considera que realiza bien su trabajo

P.9a Dígame, por favor, su grado de satisfacción con su trabajo en global. Utilice para ello la escala de satisfacción que hemos venido usando hasta ahora. [LEER Y MOSTRAR TARJETA B]

- Totalmente satisfecha/o1
- Bastante satisfecha/o2
- Un poco satisfecha/o3
- Ni satisfecha/o, ni insatisfecha/o4
- Un poco insatisfecha/o5
- Bastante insatisfecha/o6
- Totalmente insatisfecha/o7

P.10 En relación a su vivienda, dígame para cada frase que le leo su grado de acuerdo con el contenido de las mismas si compara lo que ha conseguido hasta el momento con aquello a lo que aspira o desea [LEER Y MOSTRAR TARJETA A]

•Su casa es un lugar confortable donde puede relajarse

•Le convendría otro tipo de vivienda mejor (más grande, mejor situada, etc.)

•Tiene problemas de convivencia con sus vecinas/os

P.10a Dígame si considera en global su vivienda, ¿cuál es su grado de satisfacción con la misma? [LEER Y MOSTRAR TARJETA B]

- Totalmente satisfecha/o1
- Bastante satisfecha/o2
- Un poco satisfecha/o3
- Ni satisfecha/o, ni insatisfecha/o4
- Un poco insatisfecha/o5
- Bastante insatisfecha/o6
- Totalmente insatisfecha/o7

P.11 Por último, considere su vida en global y dígame para cada frase que le lea su grado de acuerdo con el contenido de las mismas. Utilice nuevamente la escala de acuerdo que le muestro en esta tarjeta. [LEER Y MOSTRAR TARJETA A]

•Está satisfecha/o con su vida

•Hasta el momento ha conseguido la mayoría de cosas que deseaba en su vida

•En general, encuentra satisfactoria la manera en que está desarrollando su vida actualmente

•Considerando como va su vida, le gustaría continuar mucho tiempo igual

APARTADO C: ESTEREOTIPOS Y VALORES

P.12 Ahora voy a leerle otra serie de frases sobre las que nos gustaría conocer su opinión. Queremos que Vd. nos manifieste su grado de acuerdo con cada una de ellas, para ello utilizaremos una escala en la que el 1 indica estar totalmente en desacuerdo con el contenido de la misma y el 5 totalmente de acuerdo. [ENTREVISTADOR/A: MOSTRAR TARJETA C Y ROTAR LECTURA DE FRASES DE UNA ENTREVISTA A OTRA]

1. TOTALMENTE EN DESACUERDO
2. BASTANTE EN DESACUERDO
3. INDECISO/A
4. BASTANTE DE ACUERDO
5. TOTALMENTE DE ACUERDO

•La maternidad es la mayor fuente de satisfacción que una mujer puede tener....

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

•Es natural que hombres y mujeres desempeñen tareas diferentes...

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

•Si un niño o una niña está enfermo/a y ambos padres están trabajando debe ser generalmente la madre la que pida permiso en el trabajo para cuidarle

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

•Es mejor que una mujer intente lograr seguridad animando a su marido en el trabajo que ponerse delante de el en su propia carrera....

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

•Es más importante para una mujer que para un hombre el llegar virgen al matrimonio....

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

• Considero bastante más desagradable que una mujer diga tacos y palabras malsonantes que el que los diga un hombre....

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

• La mujer que se limita a su profesión tiende a adoptar rasgos y comportamientos masculinos....

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

• Cuando un porcentaje elevado de mujeres comienza a acceder a una profesión, ésta tiende a perder prestigio social....

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

• En el trabajo las mujeres no suelen tener ideas originales porque están demasiado preocupadas por su seguridad laboral...

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

P.13 A continuación, le voy a leer una serie de valores. Indique, por favor, el porcentaje de MUJERES que, en su opinión presentan cada valor, por ejemplo, si una persona piensa que el 60% de las mujeres son altas, contestaría de la siguiente forma:

Altas: 60%

	P.13	P.14
• Imaginativa/ Imaginativo.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Lógica/ Lógico.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Ambiciosa/Ambicioso	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Honesta/honesto	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Veraz	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Capaz de amar	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Responsable	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Capaz de perdonar	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Servicial	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Quiere un mundo en paz	<input type="text"/>	<input type="text"/>
• Lucha por la libertad	<input type="text"/>	<input type="text"/>



P.14. Y Ahora indique, por favor el porcentaje de HOMBRES que, en su opinión, presentan los valores que le leo.

P.15 A continuación nos gustaría leerle una serie de características referidas a las MUJERES. ¿podría decirnos, para cada una de ellas, qué porcentaje de mujeres poseen, según su opinión estas características? [LEER].

	P.15	P.16
•Actúa como líder.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Sumisa/sumiso	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Amante de los niños y niñas	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Amante del pelgro.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Egoísta	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Tierna/Tierno	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Individualista	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Comprensiva/Comprensivo.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Compasiva/Compasivo.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Dura/Duro.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Agresiva/Agresivo	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Sensible a las necesidades de los otros.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Personalidad fuerte.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Llora fácilmente	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Cariñosa/Cariñoso	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Afectuosa/Afectuoso	<input type="text"/>	<input type="text"/>
•Atlética/Atlético.....	<input type="text"/>	<input type="text"/>

P.16. Ahora debe indicarnos en el caso de los HOMBRES qué porcentaje de ellos poseen, en su opinión, cada una de las características que le voy a leer [LEER].

APARTADO D: ACTITUDES

P.17 Para finalizar, le leeré una serie de frases sobre opiniones generales de estos temas. Para cada una de ellas, dígame su grado de acuerdo con el contenido de la misma. Utilice para ello esta escala del 1 al 7 en la que el 1 significa TOTAL DESACUERDO con el contenido de la misma y el 7 significa TOTAL ACUERDO [ENTREVISTADOR/A: MOSTRAR TARJETA D Y ROTAR LECTURA DE FRASES DE UNA ENTREVISTA A OTRA]

- 1.TOTALMENTE EN DESACUERDO
- 2.MUY EN DESACUERDO
- 3.EN DESACUERDO
- 4.INDIFERENTE
- 5.DE ACUERDO
- 6.MUY DE ACUERDO
- 7.TOTALMENTE DE ACUERDO

- Una mujer es más feliz cuidando de unos/as hijos/as pequeños/as que trabajando fuera de casa

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Las mujeres pueden estar motivadas para el trabajo como los hombres

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Para una buena madre, la vida profesional debe estar subordinada a la familia

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- La familia no tiene por qué resentirse cuando la madre trabaja todo el día fuera de casa

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- En tiempos de crisis, las mujeres pueden trabajar aunque haya hombres en paro

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Es mejor para una mujer ocuparse enteramente del hogar, que combinarlo con el empleo

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Una mujer puede trabajar fuera de casa aunque tenga hijos/as de edad preescolar

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Cuando una mujer puede vivir bien del sueldo del marido, no tiene por qué trabajar fuera de casa

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Un empleo no impide que la mujer cumpla en la familia y el hogar

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Una mujer con hijos/as pequeños/as sólo debe trabajar cuando la economía familiar lo requiera

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Ningún título profesional es tan importante como el de madre

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- La mujer puede trabajar fuera de casa aunque su marido no lo vea bien

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- El éxito profesional puede importar tanto a las mujeres como a los hombres

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- El salario de la mujer debe ser sólo un complemento del del marido

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- El hombre tiene la responsabilidad última de ganar el sustento de la familia

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- El lugar propio de la mujer no tiene por qué ser el hogar

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- El trabajo fuera de casa distancia la mujer del marido

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- La mujer ha de dirigir el hogar y dejar que el hombre lleve los negocios

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Es mejor que sea la madre quien salga del trabajo para cuidar de una hija o un hijo enferma/o

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- La mujer no tiene por qué asumir todas las tareas del hogar

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Una mujer con empleo puede llevarse tan bien con sus hijos e hijas como cualquier otra

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Los/as niños/as en edad preescolar sufren carencias afectivas porque su madre trabaja fuera de casa

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- La mujer debería contribuir, como el marido, a los ingresos del hogar

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- Un empleo no está mal, pero la vocación de la mayoría de las mujeres es el hogar y los/as hijos/as

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- La mujer está tan capacitada para trabajar como el hombre

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

DATOS DE CLASIFICACIÓN

A.1. Sexo

- Hombre1
- Mujer2

A.2. Edad

años

--	--

A.3. Estado civil

- Soltero/a1
- Casado/a o viviendo en pareja2
- Separado/a, divorciado/a3
- Viudo/a4
- No contesta9

A.4. ¿Cuántos hijos/as tiene Vd.?

- Ninguno1
- Uno2
- Dos.....3
- Tres.....4
- Cuatro5
- Más de cuatro6
- No contesta9

A.5. ¿Podría decirme, por favor, cuántas personas conviven en la vivienda? [Incluyéndose usted]

- Total (incluyéndose usted)
- Menores de 16 años
- Mayores de 16 años

A.6. ¿En su hogar viven personas que no sean capaces de cuidarse por sí mismas, personas mayores o bien personas con alguna discapacidad, limitación o minusvalía?

- No 1
- Si 2

INSTRUCCIÓN ENTREVISTADOR/A. HACER A.7. SOLO SI EXISTEN EN EL HOGAR menores de 16 años (15 o menos) viviendo en el hogar, personas mayores y/o personas con algún tipo de discapacidad, limitación o minusvalía.

A.7. ¿Quién se ocupa principalmente del cuidado, de los menores de 15 años, y/o personas mayores y/o personas con algún tipo de discapacidad, limitación o minusvalía?

- Ud solo/a 1
- Su pareja 2
- Ud compartiéndolo con su pareja 3
- Ud compartiéndolo con otra persona que no es su pareja (hombre) ... 4
- Ud compartiéndolo con otra persona que no es su pareja (mujer) 5
- Otra persona de la casa que no es su pareja (hombre) 6
- Otra persona de la casa que no es su pareja (mujer) 7
- Una persona contratada (cobra por ello) 8
- Otra persona que NO reside en el hogar 9

A TODOS/AS

A.8. En su casa, quien se ocupa principalmente de las tareas del hogar, como: fregar, cocinar, planchar, etc?

- Ud solo/a 1
- Su pareja 2
- Ud compartiéndolo con su pareja 3
- Ud compartiéndolo con otra persona que no es su pareja (hombre) 4
- Ud compartiéndolo con otra persona que no es su pareja (mujer) 5
- Otra persona de la casa que no es su pareja (hombre) 6
- Otra persona de la casa que no es su pareja (mujer) 7
- Una persona contratada (cobra por ello) 8
- Otra persona que NO reside en el hogar 9

A.9. ¿Tiene en su casa alguna persona contratada para realizar el trabajo doméstico (limpiar, cocinar, planchar, etc.)?

- No1
- Si2

A.10. ¿Qué estudios ha terminado Vd?

- No sabe leer o escribir1
- Sin estudios2
- Estudios primarios incompletos3
- Estudios de primer grado (estudios primarios, EGB hasta 5º)4
- Estudios de segundo grado, primer ciclo (Graduado Escolar, EGB hasta 8º, Bachiller Elemental, etc.)5
- Educación Secundaria Obligatoria (ESO)6
- Estudios de segundo grado, segundo ciclo (Bachiller Superior, BUP, Formación Profesional, Aprendizaje y Maestría Industrial, etc.).....7
- Estudios de tercer grado, primer ciclo (Perito, Ingeniero Técnico, Escuelas Universitarias, Magisterio, etc.)8
- Estudios de tercer grado, segundo y tercer ciclo (Ingeniero Superior, Licenciado, Doctorado, etc.)9
- No contesta.....10

A.11. En la actualidad, ¿tiene Vd. TRABAJO REMUNERADO fuera del hogar, lo hace en casa, o no tiene trabajo?

- Trabaja fuera de casa a tiempo completo 1
- Trabaja fuera de casa a tiempo parcial 2
- Trabaja fuera de casa esporádicamente 3
- Trabaja en casa a tiempo completo 4
- Trabaja en casa a tiempo parcial 5
- Trabaja en casa esporádicamente 6
- No tiene trabajo 7

A.12. ¿Cuál es su ocupación? [Especificar al máximo]

.....
.....

A.13. Podría decirnos, ahora, los ingresos mensuales que por todos los conceptos entran en su hogar?. No nos interesa que diga la cantidad exacta, sino el tramo en el que están comprendidos estos ingresos [MOSTRAR TARJETA DE INGRESOS]

- Menos de 180€ 1
- De 181€ a 300€ 2
- De 301€ a 450€ 3
- De 451€ a 600€ 4
- De 601€ a 900€ 5
- De 901€ a 1.200€ 6
- De 1.201€ a 1.800€ 7
- De 1.801€ a 2.400€8
- De 2.401€ a 3.000€.....9
- Mas de 3.000€uros.....10
- No contesta.....99