



# eDUCACIÓN EN IGUALDAD

## *ACTA DEL SEMINARIO*



## III SEMINARIO DE ANÁLISIS DE LOS MODELOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN.

MADRID, 29 y 30 DE MAYO DE 2015.

### SESIÓN DEL VIERNES 29 DE MAYO DE 2015.

#### 1.- PRESENTACIÓN DEL SEMINARIO. INAUGURACIÓN.

Las jornadas son inauguradas por D. Jesús Casas Grande, que agradece la asistencia a todas las personas presentes en la sala. A continuación, agradece especialmente su presencia a D<sup>a</sup>. Carolina Suárez García, Directora de Programas de Educación y Cultura de la subdirección General de Programas del Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades y a D. Javier Arroyo Pérez, Director del Centro Nacional de Innovación e Investigación Educativa. Además, hace mención en sus agradecimientos a D<sup>a</sup>. Amparo Tomé y D<sup>a</sup>. Nuria Solsona, las asesoras que colaboran en el proyecto Plurales y que forman parte del Comité de Trabajo Interdisciplinar de Plurales.

El Sr. Casas agradece a todas las personas asistentes a este tercer Seminario, el enorme trabajo que han llevado a cabo y la importancia del mismo. Se está ahora en el punto en que la comunicación de los importantes resultados que ya se han ido vislumbrando en los centros educativos que participan en el proyecto, se comuniquen al resto de la comunidad educativa. Es necesario conseguir una mayor difusión de los resultados y ya en septiembre, mostrar todos los resultados obtenidos. Reflexiona y hace mención al papel que han jugado los centros educativos presentes como “conejillos de indias” en cuanto que han sido los y las primeras en poner en marcha el modelo. Menciona, además, la importancia que tienen los centros educativos a la hora de difundir los resultados de un proyecto del que ellos y ellas son los y las principales protagonistas.

A continuación, toma la palabra D. Javier Arroyo, que da las gracias al Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades por la oportunidad brindada en relación a la participación conjunta en ese proyecto. Es consciente de que las exigencias al profesorado

son cada vez mayores, y, a pesar de éstas, el profesorado siempre responde adecuadamente a dichos requerimientos. Agradece el enorme esfuerzo que, en este sentido, están haciendo los centros educativos que participan en el proyecto. Cree que, en general, los centros educativos tienen que implicarse más en la coeducación implicando no sólo al profesorado, sino también a la comunidad educativa en su conjunto, incluyendo a familias y personal de administración y servicios de los centros. Manifiesta que, bajo su punto de vista, es imprescindible la fase de evaluación y la difusión de los resultados. Alienta al profesorado presente en la sala a que siga trabajando del mismo modo que lo ha hecho hasta ahora, resaltando la importancia de la labor que están llevando a cabo.

A continuación, toma la palabra D<sup>a</sup>. Carolina Suárez, que da la bienvenida a todas las personas asistentes. Además, declara su más sincera enhorabuena y agradecimiento a todas las personas que, desinteresadamente están trabajando día a día en los centros educativos para sacar adelante un modelo de implantación de la coeducación en las aulas. Manifiesta que, sin este trabajo que están llevando a cabo los centros, sería imposible testar un modelo que sirva de herramienta para la implantación de planes de igualdad en centros educativos, que es el objetivo principal del proyecto Plurales.

A continuación, D<sup>a</sup>. Carolina Suárez hace un repaso de la programación que tiene el seminario incidiendo en el carácter participativo y de colaboración que se ha pretendido dar al mismo. Para ello, las y los participantes se dividirán en grupos de cara a trabajar en distintos talleres.

Dicho esto, se comunica a las personas asistentes los grupos a los que pertenecen y los lugares donde se tendrán lugar los diversos talleres.

## **2.- TALLERES PARTICIPATIVOS:**

### **TALLER 1: DISEÑO DE ACTIVIDADES A PARTIR DE UN PROBLEMA DIAGNOSTICADO**

#### GRUPO 1: SALÓN DE ACTOS.

El taller 1, ubicado en el salón de actos está formado por las personas representantes de las comunidades autónomas de Melilla, Navarra, Aragón y Murcia. Fue impartido por el tutor D. Ernesto García. El tutor, una vez que se presenta y da la bienvenida, resume brevemente

los 4 talleres que se realizarán a lo largo de la jornada, así como la secuencia de trabajo que se va a seguir. Los objetivos que se persiguen con la realización de estos talleres son principalmente:

- Contribuir a la mejora de diferentes elementos en la aplicación del Plan
- Reforzar elementos transversales del proyecto.

La idea que se plantea es dividir a los y las participantes en tres grupos conformados por personas de diferentes centros, y realizar en cada grupo una ficha de actividad, prestando atención a los puntos descritos en las distintas problemáticas de las tarjetas. Los grupos tendrán 40 minutos para trabajar en el diseño de la actividad y a continuación cada grupo mostrará al resto de personas, la actividad que han diseñado, tras lo cual se establecerá un breve debate con el fin de poner todas las ideas en común e identificar los problemas que se han presentado en la metodología a seguir a la hora de diseñar la actividad.

Los elementos centrales de la ficha de actividad son: nombre de la actividad, objetivo, contenido, personas destinatarias, metodología de trabajo, materiales y recursos, lugar de desarrollo, temporalización y calendario, tiempo de planificación/preparación de la actividad, presupuesto, participación de agentes externos, sistema de evaluación de la actividad, contenido de la evaluación, agentes que evalúan, herramientas de coevaluación y temporalidad.

El tutor les solicita que presten especial atención al presupuesto como mecanismo de financiación de la actividad.

Durante el tiempo de trabajo que los y las participantes están diseñando su actividad en grupo, se observa que en general, en los tres grupos se tiende a comenzar el diseño por la metodología a seguir, esto es, empezar por cómo se va a hacer, sin tener claro previamente aquello que se quiere hacer.

Otra traba general se encuentra a la hora de enfrentarse al diseño del objetivo. Los objetivos escogidos suelen ser demasiado ambiciosos, para lo que el tutor propone unas pautas a seguir a la hora de definir objetivos: verbos que facilitan la descripción del objetivo como pueden ser “contribuir” a la mejora de... “facilitar” la participación de..., es decir verbos en infinitivo y en sentido positivo y constructivo.

Otra dificultad detectada surge ante la definición del tiempo de preparación de la actividad, concepto que no queda especialmente claro en ninguno de los tres grupos para los que establecer un tiempo de preparación sobre el papel es complicado.

Una vez terminado el trabajo en grupo, la persona que realiza las labores de portavocía de cada grupo, resume la actividad que ha diseñado. A continuación se muestran en detalle las diferentes actividades:

- GRUPO 1.- Problema detectado: Práctica deportiva segregada por sexo. Las estadísticas muestran como las chicas están menos federadas que los chicos, que ellas practican deportes típicamente feminizados y relacionados con la expresión corporal y ellos con la fuerza, destreza, etc., y también datos sobre la invisibilidad de las mujeres en el deporte (encuesta de hábitos deportivos). Se refrenda esta información con datos estadísticos específicos del centro educativo. El objetivo es que el “subgrupo” trabaje este tema y diseñe una actividad para hacer frente a este problema. Se pide el diseño de una actividad novedosa y variada para varios cursos en la que se fomente la práctica deportiva equilibrada entre sexos y no segregada según tipo de deporte.
  - Nombre de la actividad: CREANDO FORMAS: CUERPO CREATIVO, DEPORTE COOPERATIVO
  - Objetivo: Contribuir a la integración de los sexos a través del deporte creativo y cooperativo.
  - Contenido:
    - i. Dinámicas de expresión corporal y juegos de interacción grupal.
    - ii. La actividad consistirá en la realización de esculturas grupales en torno a palabras dadas nucleadas (palabras relacionadas) en grupos temáticos.
  - Personas destinatarias: Cualquier grupo de secundaria.
  - Metodología de trabajo:
    - Unión del grupo y acercamiento corporal a través de dinámicas integradoras de juego y movimiento (romper barreras, cohesión grupal).

- Actividad reforzando la parte artística, realizando una escultura. A esta segunda parte se le añade ritmo, desplazamiento, fuerza, equilibrio...
  - Creatividad y reflexión.
- Materiales y recursos: Música, objetos (pelota, cuerda, elástico, palos...) y sus cuerpos.
  - Lugar de desarrollo de la actividad: Patio, pabellón, lugar abierto y diáfano.
  - Temporalización y calendario: Se puede hacer en una sesión o en 2 sesiones seguidas.
  - Tiempo de planificación/preparación de la actividad: 5 a 10 minutos.
  - Presupuesto: 0 euros. Material deportivo (puede ampliarse, pero siempre barato).
  - Participación de agentes externos: No
  - Contenido de la evaluación: A través de la práctica y de la reflexión, fomentar la práctica deportiva y creativa entre sexos.
  - Agentes que evalúan: Alumnado y personal docente que realiza la actividad.
  - Herramientas de evaluación: Debate, reflexión y registro “cualitativo” de conclusiones por parte del/la docente.
  - Temporalidad 1, 2 ó 3 sesiones de 2 horas.
  - Fecha: no procede.
- GRUPO 2.- Problema detectado: Ratio de alumnas y alumnos desequilibrado según tipo de enseñanzas. Al llegar a 4º de ESO o Bachillerato y grados formativos se detecta que la elección de itinerarios formativos está segregada por sexo. Las chicas eligen opciones típicamente femeninas (letras/científico-sanitaria/administración de empresas, etc.), y los chicos opciones masculinizadas (científico-técnico, etc.). El equipo de igualdad decide tomar medidas y planifica una actuación con alumnado y familias de 1º de ESO para intentar evitar que años más tarde, siga dándose tal segregación.
- Nombre de la actividad: ROMPIENDO ESTEREOTIPOS

- Objetivo: Contribuir al conocimiento de perfiles profesionales cercanos al alumnado.
- Contenido:
  - i. Facilitar la elección de estudios evitando la segregación por sexos.
  - ii. Profesiones y personas de ambos sexos que las desempeñan (de la localidad, a ser posible).
  - iii. Exposición y concurso.
- Personas destinatarias: Alumnado y familias de 1º ESO.
- Metodología de trabajo:
  - Lluvia de ideas: ¿qué nos gustaría ser de mayores?
  - Agrupación en ambos lados de la pizarra según si lo eligen los chicos o las chicas.
  - Breve reflexión y análisis (¿qué coincide, qué no?)
  - Los chicos buscan modelos femeninos y las chicas modelos masculinos (invertir roles).
  - Elaborar un trabajo sobre la profesión elegida y realizar una exposición en un lugar de acceso público.
  - Realizar un concurso en el que participen familias y alumnado como votantes de los mejores trabajos.
- Materiales y recursos: Fotografías, entrevistas o búsqueda de información en internet, cartulinas, rotuladores, etc.
- Lugar de desarrollo de la actividad: Aulas de referencia de 1º ESO, hall del centro.
- Temporalización y calendario: 4 sesiones (motivación, elaboración, exposición y valoración final). A lo largo de la 2ª evaluación, que coincide con la orientación de estudios.
- Tiempo de planificación/preparación de la actividad: 2 horas aproximadamente.

- Presupuesto: Materiales, 3 euros por alumno/a. Posible premio de 50 euros en material escolar.
- Participación de agentes externos: No
- Contenido de la evaluación:
  - Calidad de los trabajos presentados.
  - Participación en la votación por parte de la comunidad educativa.
- Agentes que evalúan: Profesorado, tutor/a y votantes. Además del alumnado de 1º ESO en tutoría al finalizar la actividad.
- Herramientas de evaluación:
  - Observación participativa (diario de campo).
  - Votos: nº de la obra y por qué les ha gustado, qué han aprendido, de qué les ha servido, etc.
- Temporalidad
- Fecha: 15 días después de montar la exposición.
- GRUPO 3.- Problema detectado: Se detecta que a las reuniones con las familias, asisten mayoritariamente las madres. El equipo de igualdad decide diseñar y poner en práctica una actividad que tiene por objetivo implicar más a los padres del alumnado en su participación en la vida del centro educativo y de la educación de sus hijas e hijos.
  - Nombre de la actividad: LA FAMILIA Y UNO + (EL PAPÁ).
  - Objetivo: Contribuir al aumento de la participación de los hombres en la 1ª reunión de tutoría.
  - Contenido:
    - i. Información sobre la estructura del grupo: nivel curricular, importancia de la implicación de los padres, aspectos prácticos de funcionamiento del centro.
    - ii. Comisión creada por padres: compromiso de participación en la siguiente tutoría.

- Personas destinatarias: Las familias (ambos sexos) de primer ciclo.
- Metodología de trabajo:
  - Sondeo a las familias para conocer disponibilidad horaria.
  - Lluvia de ideas para atraer a los padres (tutoría).
  - Concurso para ver qué clase consigue aumentar la participación.
  - Servicio de guardería para facilitar que vengan padre y madre (a través de voluntariado y/o alumnado de guardería en prácticas).
  - Cuestionario de satisfacción.
- Materiales y recursos: Fotocopias y folios, aula de usos múltiples, aulas de tutoría.
- Lugar de desarrollo de la actividad: Centro educativo, aulas de tutoría.
- Temporalización y calendario: Primer trimestre (octubre, dado que se trata de la primera reunión de tutoría).
- Tiempo de planificación/preparación de la actividad:
  - Sondeo para conocer disponibilidad de las familias: 1ª semana
  - Proponer ideas que aporte el alumnado para que vengan sus padres: desde comienzo de curso hasta octubre.
- Presupuesto: 60 euros: 1 adulto/a para cada 10 niños/as por hora (servicio de guardería)
- Participación de agentes externos: Si. ¿Quiénes? Voluntariado y alumnado en prácticas en el centro (convenio durante el curso escolar).
- Contenido de la evaluación:
  - Partir de datos del curso anterior y comparar con datos obtenidos en el presente curso.
  - Encuesta de satisfacción.
- Agentes que evalúan: Los tutores/as.
- Herramientas de evaluación:

- Indicadores cuantitativos.
- Análisis cualitativo: encuesta de satisfacción.
  - Temporalidad
  - Fecha:
- Debate y valoración general:

Las dificultades que se han encontrado a la hora de diseñar las actividades se resumen en las siguientes:

- Incertidumbre inicial: dudas en el momento de abordar el problema. La definición de actividades claras como solución a esta duda inicial.
- Tanto la problemática como la definición y diseño de las actividades es más fluida en este taller que en los centros.
- Dificultades a la hora de identificar el objetivo: es error habitual el definir antes la metodología a seguir que el objetivo buscado. Para facilitar la identificación del objetivo es útil huir de objetivos amplios, buscando que estos estén más acotados: por ejemplo, empleando los verbos previamente mencionados “contribuir a” o “facilitar” que acotan un objetivo ambicioso, o directamente reducir la amplitud del objetivo, como en el caso de la actividad de las reuniones de padres, que pasó a centrarse en la primera reunión de tutoría en lugar de todas las reuniones, que era el objetivo inicial.

Tras la pausa de media hora del café, se retoma el debate y se continúa con la valoración de las dificultades:

- Dificultad a la hora de plasmar las ideas en papel, el propio diseño de la actividad.
- El tutor señala la omisión en los grupos de apartados tan importantes como pueden ser la evaluación o incluso el presupuesto (en el que había hecho especial hincapié en la explicación de la actividad). En este sentido, señala que es necesario tener presente que el presupuesto supone valorar los costes que se asumen como internos al centro: horas de trabajo, carga burocrática, materiales del centro, etc.

- El tutor también recalca la importancia del ya comentado dimensionamiento de los objetivos: en todos los grupos se han observado objetivos muy generales, y señala que, en el diseño de actividades, es necesario buscar mayor concreción y dirigirse hacia objetivos específicos.

#### GRUPO 2: SALA DE REUNIONES.

La tutora, D<sup>a</sup>. Helena Sánchez, comienza explicando los objetivos generales que pretende trabajar en el taller. Se tratará de afianzar las ideas que han desarrollado durante los últimos meses acerca de:

- Cómo diseñar una actividad
- Cómo evaluarla
- Cómo evaluar el Plan de Igualdad del centro
- Dar ideas sobre actividades que pueden desarrollarse en el aula

D<sup>a</sup>. Helena Sánchez expone que en la primera parte del taller, de 10:30h a 12:00 h, trabajarán cómo diseñar una actividad, cumplimentando un modelo de ficha de actividad.

A continuación se realiza la presentación de las personas asistentes, personal docente de los siguientes centros educativos:

- IES Francisco García Pavón (Tomelloso, Ciudad Real)
- IES Javier García Téllez (Cáceres)
- IES Luis de Camoens (Ceuta)
- IES Clara Campoamor (Ceuta)

La tutora explica que la segunda parte del taller consistirá en realizar una simulación de evaluación de actividad, y que la tercera parte del taller tratará sobre el intercambio de actividades coeducativas puestas en marcha en los centros escolares. Por la tarde, se procederá al visionado de videos sobre micromachismos y se asistirá a una representación teatral.

Para comenzar con la primera parte del taller, las personas asistentes se dividen en tres grupos, mezclándose en cada uno de ellos docentes de distintos centros. Se reparte una

ficha de actividad modelo para trabajarla en común y mejorar cada uno de sus puntos. Los apartados que tienen son los siguientes:

- Nombre de la actividad
- Objetivo/s
- Contenido
- Personas destinatarias
- Metodología de trabajo
- Materiales y recursos
- Lugar de desarrollo de la actividad
- Temporalización y calendario
- Tiempo de planificación/preparación de la actividad
- Presupuesto
- Participación agentes externos/as
- Sistema de evaluación de la actividad
- Contenido de la evaluación
- Agentes que evalúan
- Herramientas de evaluación
- Temporalidad

Respecto a los objetivos, la tutora comenta que deben ser realmente alcanzables y suficientemente concretos. Además, los contenidos deben permitir al alumnado reflexionar sobre sus procesos de cambio. Sobre el apartado de personas destinatarias, opina que podría descenderse hasta el ciclo formativo, y sobre la temporalización y el calendario de la actividad, comenta que el profesorado debería tener en cuenta sus propios tiempos personales y de enseñanza. Explica también que las actividades deben estar presupuestadas y contemplar la participación de agentes externos, siempre y cuando sea viable.

Una vez explicados los puntos de la ficha de actividad, la tutora lee tres posibles problemas detectados en los centros, a partir de los cuales los grupos deberán diseñar una actividad para solucionarlos.

#### PROBLEMA DETECTADO (A):

Se detecta que a las reuniones con las familias, asisten, mayoritariamente las madres. El equipo de igualdad decide diseñar y poner en práctica una actividad que tiene por objetivo implicar más a los padres del alumnado en su participación en la vida del centro educativo y de la educación de sus hijas e hijos.

#### PROBLEMA DETECTADO (B):

Ratio de alumnas y alumnos desequilibrado según tipo de enseñanzas. Al llegar a 4º ESO o Bachillerato y grados formativos se detecta que la elección de itinerarios formativos está segregada por sexo. Las chicas eligen opciones típicamente femeninas (letras/científico-sanitaria/administración de empresas, etc.). El equipo de igualdad decide tomar medidas y planificar una actuación con alumnado y familias de 1º de ESO para intentar evitar que años más tarde, siga dándose tal segregación.

#### PROBLEMA DETECTADO (C):

Práctica deportiva segregada por sexo. Las estadísticas muestran cómo las chicas están menos federadas que los chicos, que ellas practican deportes típicamente feminizados y relacionados con la expresión corporal y ellos con la fuerza, destreza, etc., y también datos sobre la invisibilidad de las mujeres en el deporte (basándose en la encuesta de hábitos deportivos). Se refrenda esta información con datos estadísticos específicos del centro educativo en el que el “subgrupo” trabaja. En el centro ocurre lo mismo y existe tal segregación.

Se pide a los tres grupos formados que diseñen actividades novedosas y variadas para varios cursos en las que se fomente la práctica deportiva equilibrada entre sexos y no segregada según tipo de deporte. Se reparte un problema a cada uno de los grupos formados. A partir de ese momento disponen de 30 minutos para diseñar la actividad.

Transcurridos los 30 minutos, la tutora da comienzo a la presentación de las actividades. Previamente comenta que las profesoras que han trabajado el problema C, la práctica deportiva segregada por sexo, han presentado una propuesta de mejora de la ficha.

- Grupo PROBLEMA DETECTADO (A): Se detecta que a las reuniones con las familias, asiste, mayoritariamente las madres.

La tutora pregunta si el problema ocurre en todos los centros, y las personas asistentes afirman que sí, pero que más aún, existe el problema de falta de asistencia tanto de padres como de madres. Presentan la actividad titulada “Día del Hombre”. Se trata de una actividad que se planteó realmente en uno de los centros educativos, a raíz de que parte del profesorado se sintiese incómodo con la celebración del Día de la Madre. Las profesoras del centro de enseñanza de Tomelloso comentan que en su localidad existe una asociación llamada “Hombres por la igualdad de Tomelloso”, que realiza una buena labor en favor de la igualdad de género.

El principal objetivo que se plantean en la actividad es: “Implicar a los padres para que asistan a las reuniones, a través del alumnado”.

La actividad a desarrollar incluye una actuación previa que se llevaría a cabo con el alumnado, en tutorías, denominada “Cambio de roles”. Consiste en realizar una lectura donde se cambian los papeles hombres y mujeres. Se apunta la idea de invitar a “padres representativos”, a alguna jornada organizada en una fase posterior de la actividad, y se discute sobre qué se entiende por “padres representativos”. A continuación, como metodología, se propone que, en familia, elaboren un cartel con su foto, o una especie de mural en colaboración con el padre. Como incentivo se propone organizar un concurso y premiar el cartel más divertido. El grado de implicación de las familias y en particular de los padres en la elaboración del cartel serviría para dar una idea de qué familiares podrían ser invitados a la/s jornadas, y se plantean dudas sobre en qué día o fechas podría celebrarse.

La tutora toma la palabra para decir, como apreciación, que las ideas expuestas sobre la actividad corresponden a un trabajo de sensibilización, que no influiría directamente en la consecución del objetivo de hacer que los padres vayan a las reuniones. La representación del centro de Tomelloso reitera que existe un problema general de participación en el AMPA, ya que no participan ni los padres, ni las madres.

Las representantes de Ceuta exponen una medida desde su punto de vista, no muy ortodoxa, llevada a cabo en su centro educativo, que de algún modo incentiva a la participación de las familias: En las graduaciones de alumnos y alumnas, meriendas, etc., las personas que son miembros de la asociación no pagan. Las representantes del centro de Tomelloso se muestran en contra de la medida ya que les parece discriminatoria desde el punto de vista económico y opinan que en última instancia habría niños y niñas perjudicadas. Todas las personas asistentes se muestran de acuerdo con esta afirmación.

Las representantes de Tomelloso añaden que las escuelas de padres “están muriendo”, y que se tiende a la “implicación cero” por parte de las familias.

Las representantes de los centros de Ceuta proponen, para evaluar el impacto de la actividad, analizar quién firma las autorizaciones para excursiones o eventos similares, antes y después de haberse realizado la actividad.

En ese momento se inicia un debate general en el que se exponen distintas ideas: Se habla de que es más fácil captar el interés de los padres y madres en las etapas de educación infantil y primaria, que en las etapas de educación secundaria. También se habla de la magnitud del problema y de la necesidad de marcarse metas cortas. Piensan que la solución debe plantearse a nivel nacional, ya que opinan que se ha delegado demasiado la educación a las asignaturas del aula.

- Grupo PROBLEMA DETECTADO (C): Práctica deportiva segregada por sexo. Actividad “Liga Coeducativa”.

Se trata de una actividad puesta en práctica en el centro de enseñanza de Tomelloso. Se realiza un planning a lo largo del curso para organizar partidos de equipos mixtos en el recreo. En los equipos tiene que haber un número mínimo de chicas, al menos dos chicas por equipo. La actividad está regulada por alumnos o alumnas ayudantes, que pertenecen al programa de “Alumnado ayudante”. Una de las profesoras del centro de Tomelloso comenta que hubo problemas de disciplina por parte del capitán de uno de los equipos. No quería que jugasen chicas, por lo que finalmente se le destituyó como capitán.

La actividad cuenta con material específico (balones propios, etc.), que se encuentra debidamente controlado. Una de las profesoras de Ceuta comenta una experiencia

relacionada con la actividad. Relata que en su centro educativo, un profesor de educación física hacía guardia para controlar la realización de equipos, los turnos de juego, etc.

- Grupo PROBLEMA DETECTADO (B): Ratio de alumnas y alumnos desequilibrado según tipo de enseñanzas. Actividad “Profesiones con sexo”.

El objetivo de la actividad es concienciar al alumnado para la libre elección de itinerarios formativos. La actividad comienza con la elaboración de un cuestionario que el alumnado deberá cumplimentar. En él se incluye un listado de profesiones nombradas de modo genérico. Para cada profesión, los alumnos y alumnas deberán asignar uno de los sexos: mujer, hombre o ambos. Los resultados del cuestionario se analizarán y se leerán en clase, con el objetivo de desmontar mitos. La reflexión se realizará en grupo.

La segunda parte de la actividad consistirá en la elaboración de fichas de descripciones. La información se obtendrá a través de Internet, y estará enfocada a la ruptura de roles en diferentes profesiones. Por ejemplo, se recopilará información de mujeres astronautas, hombres peluqueros, etc. La tercera parte de la actividad consistirá en que el alumnado rellene un cuestionario para identificar qué materias se le dan bien, qué intereses tiene, y cómo se visualiza en su futuro profesional. Otra parte de la actividad que podría plantearse es realizar visitas por la zona, a otros centros educativos, para que el alumnado vea en otros ciclos formativos la presencia de, por ejemplo, chicas en automoción o chicos en estética. Relacionadas con estas visitas podrían llevarse a cabo también charlas en horarios de tutorías de voluntarios y voluntarias profesionales.

La actividad se plantea con presupuesto cero, ya que todo se haría con recursos del centro. Va dirigida a alumnado de 2º curso de ESO, porque en 1º de ESO el alumnado estaría aún “aterrizando”. Al realizarse en 2º curso de E.S.O. el alumnado tendría tiempo hasta llegar al tercer curso, que es cuando deben comenzar a decidir.

La actividad se dimensionaría en un total de cinco sesiones: 4 sesiones dirigidas a alumnado y una sesión dirigida a familias.

La evaluación de la actividad se realizaría mediante la comparación de un cuestionario inicial y un cuestionario final en un curso posterior, para ver cómo ha cambiado su conciencia de un curso a otro.

### GRUPO 3: SALA DE REUNIONES PEQUEÑA.

Comienza la sesión la tutora, D<sup>a</sup>. Gema Martín que ofrece el turno de palabra a las personas asistentes para que puedan presentarse. En el grupo hay profesorado de Primaria de los centros educativos de Monóvar (Alicante), Los Garres (Murcia) y Tapia de Casariego (Asturias).

En primer lugar, se abre un turno de palabra en el que las personas asistentes se presentan a sí mismas y comentan un poco lo que el proyecto ha supuesto para ellos y ellas, haciendo hincapié en los cambios que han notado desde que comenzaron a trabajar en el proyecto.

D<sup>a</sup>. Amparo Tomé toma la palabra porque quiere transmitir su felicidad en relación a lo bien que se está desarrollando el proyecto en los centros de Primaria. Señala que cuando llevas mucho tiempo trabajando en temas de igualdad te das cuenta de que el modelo infantil tiene que impregnar todo, de abajo- arriba. El modelo para seguir avanzando es un modelo que pase de la escuela mixta a la coeducativa, pero no es fácil este cambio, es difícil puesto que el terreno no está preparado para ello.

Puntualiza que hay que seguir trabajando, que aún vivimos en una sociedad dónde hay muchas mujeres machistas. Dónde hay muchos/as profesores/as que se niegan abrir los ojos por miedo, por falta de seguridad. Hay que empezar por limar, pautas, normas y principios que están instaurados en nuestro programa educativo. Nos daremos cuenta que el modelo educativo positivo es el coeducativo, éste modelo se empieza a utilizar en los países nórdicos, ya se está usando y funciona perfectamente.

Después de las presentaciones y algunas reflexiones espontáneas, se continúa con la esencia del taller, que consiste en trabajar sobre el diseño de una actividad. Se pasa un vaso de plástico dónde hay papeles azules y verdes que contienen un problema, según el color. Cada persona coge un papel y se establecen los grupos de trabajo por colores. A cada grupo se le asigna un problema y para resolverlo, tendrá que diseñar una actividad.

**GRUPO A. Problema detectado: Desigual distribución de los espacios en el patio de recreo.**

**GRUPO B: Problema detectado: Se detecta que a las reuniones con las familias, asisten, mayoritariamente las madres. El equipo de igualdad decide diseñar y poner en práctica**

**una actividad que tiene por objeto implicar más a los padres del alumnado en su participación en la vida del centro educativo y de la educación de sus hijos e hijas.**

Para la resolución del problema se aporta una ficha dónde las personas asistentes tienen que ir rellenando una serie de ítems:

- ✓ Nombre de la actividad
- ✓ Objetivos
- ✓ Contenidos
- ✓ Personas destinatarias
- ✓ Metodología de trabajo
- ✓ Materiales y recursos
- ✓ Lugar de desarrollo de la actividad
- ✓ Temporalización y calendario
- ✓ Tiempo de planificación/preparación de la actividad
- ✓ Presupuesto
- ✓ Participación de agentes externos/as
- ✓ Sistema de evaluación de la actividad
- ✓ Contenido de la evaluación
- ✓ Agentes que evalúan
- ✓ Herramientas de evaluación
- ✓ Temporalidad

Los grupos se separan, para que no se molesten a la hora de debatir las propuestas, quedando uno dentro de la sala (grupo b) y el otro en una mesa y sillones de la entrada (grupo a) y tienen 20 minutos para resolver el conflicto planteado y rellenar la ficha de diseño de la actividad.

Una vez que los grupos finalizan la ficha, se muestran los resultados. D<sup>a</sup>. Gema Martín explica brevemente todos los ítems de la ficha y se plantea la falta de algunos ítems en las fichas

A continuación se muestran los resultados obtenidos tras el trabajo realizado por los dos grupos:

Grupo A:

- ✓ Nombre de la actividad:  
Cambiar la desigual distribución de espacio de juego en el patio
- ✓ Objetivos  
Usar de forma equitativa los espacios de juego: Incorporar la vida cotidiana al centro

Introducir el elemento de la naturaleza; Patio= Lugar de aprendizaje

- ✓ Contenidos  
Incorporación de nuevas formas de juego;  
Diversificación de juegos aplicados a los diferentes niveles educativos;  
Diseño de zonas de juego y planificación de actividades en cada zona
- ✓ Personas destinatarias  
El centro: Comunidad Educativa (Familias, alumnado, profesorado)
- ✓ Metodología de trabajo  
Observación: Transformar  
Cooperación en contraposición a la habitual competitividad  
Introducir juegos populares del mundo
- ✓ Materiales y recursos: Recursos naturales (hojas, troncos...). Material alternativo (palets, cuerdas, aros, botones)
- ✓ Lugar de desarrollo de la actividad: patio
- ✓ Temporalización y calendario: curso escolar
- ✓ Tiempo de planificación/preparación de la actividad  
Objetivo: Observación significativa, para lo que los pasos son: cuestionarse/planificar/experimentar/evaluar.
- ✓ Presupuesto: Colaboración familias
- ✓ Participación de agentes externos/as: Sí, familias y entorno
  
- Sistema de evaluación de la actividad
- ✓ Contenido de la evaluación  
Punto de partida (principio): Llegada  
Observación: Evaluación
- ✓ Agentes que evalúan  
Profesorado y alumnado
- ✓ Herramientas de evaluación: Fichas de observación (registros), material o registros audiovisuales, grado de satisfacción (en cuestiones alumnado)
- ✓ Temporalidad: Siempre

Se puntualiza entre todos/as que cuánto más definido este todo más fácil es, y la ficha de cada actividad podrá ser una ficha susceptible de ser pasada a otros centros que estén interesados en llevar a cabo la actividad. La metodología de trabajo es muy importante, y además, también son fundamentales tanto el desarrollo de la actividad en sí como la preparación de la misma. En este sentido y de cara a facilitar el trabajo y para no perder la orientación, es mejor organizar la planificación por fases:

D<sup>a</sup>. Gema Martín explica los puntos a rellenar en la ficha de actividad que se propone, haciendo hincapié en algunos aspectos, como por ejemplo, en relación al presupuesto, en relación al que afirma que se trata de que el grupo plantee como conseguirlo: a través de fiestas benéficas; fondos públicos; asociaciones, etc.

## **TALLERES 2 y 3: DISEÑO DE ACTIVIDADES A PARTIR DE UN PROBLEMA DIAGNOSTICADO. ACTIVIDADES CRUZADAS.**

### GRUPO 1: SALÓN DE ACTOS.

El tutor, D. Ernesto García comienza con un debate sobre las dificultades con las que se encuentra el profesorado a la hora de encarar la evaluación de actividades y enfrentar la ficha de rúbrica. En este sentido, señala algunas dificultades detectadas:

- Escasez de utilidad en los cuestionarios cerrados (tienen poca participación y muchas veces se obtienen de ellos respuestas aleatorias o simplemente idénticas como “excelente” en todas las valoraciones). Es necesario encontrar mecanismos más participativos y que ofrezcan una imagen más real de lo que está pasando.
- En cuestionarios, son de mayor utilidad las preguntas abiertas, del tipo de “Observaciones” o “Comentarios”.
- Existe un salto muy grande entre la evaluación cuantitativa y la evaluación cualitativa.
- Hay un exceso de carga burocrática sobre el profesorado a la hora de evaluar las actividades.
- Es difícil llegar a la evaluación del cumplimiento del objetivo.

Para mejorar estas evaluaciones, el tutor propone como herramienta la observación participativa, así como tratar de pasar de una evaluación de tipo crítico (bancaria) a una evaluación subjetiva.

Como actividad para los mismos grupos constituidos en el taller 1, se propone trabajar sobre la evaluación de la actividad anteriormente diseñada, bien utilizando la ficha de rúbrica proporcionada, o bien desbordando esta ficha y señalando:

1. Una estrategia de evaluación por pasos, y

## 2. Posibles indicadores de evaluación del cumplimiento del objetivo.

Los tres grupos comienzan a trabajar en estos puntos durante aproximadamente 40 minutos. Una vez realizado el trabajo en equipo, cada uno de los grupos expone su estrategia de evaluación:

- GRUPO 1.- Problema detectado: Segregación en actividades deportivas.

Estrategia a seguir:

- I. FASE 1: Observación participante de las personas que realizan la actividad con una mirada coeducativa. Diario de campo e indicadores:
  - a. Interacción chico-chica: tipo de interacción y número de veces que se produce.
  - b. Observación de roles dentro de los equipos: rechazos corporales o verbales, líderes, presencia o ausencia de bloqueos, etc.
  - c. Tiempo de realización de la actividad y agilidad en relación a la comunicación y la cooperación.
- II. FASE 2: Asamblea de emociones: debate guiado con preguntas abiertas.
- III. FASE 3: Celebración de resultados: Recogida de resultados y aprendizajes cognitivos y emocionales en una creación artística: foto, dibujo, poema, etc. Estos resultados en forma de manifestaciones artísticas se incorporan al diario de campo para realizar el informe final.

- GRUPO 2.- Problema detectado: Segregación en oficios / itinerarios.

Estrategia a seguir:

- I. FASE 1: Observación participante con una guía de indicadores y un diario de campo: es importante generar cultura evaluativa en grupo (para facilitar la evaluación de la actividad).
- II. FASE 2: Vaciado de comentarios cualitativos (votación con comentarios realizada por alumnado y familias).
- III. FASE 3: Reunión de tutores /as con orientación: Elaboración de un preinforme con los primeros datos de evaluación (fase 1 y fase 2).

- IV. FASE 4: Sesión de tutoría: coevaluación y conclusiones con autoevaluación del alumnado en forma de asamblea de aula.
- V. FASE 5: Informe final con los resultados de la fase 4 unidos al preinforme.
- GRUPO 3.- Problema detectado: Tutorías sin presencia de padres.

Estrategia a seguir:

- I. FASE 0: Sistematización de información de familias comparando datos obtenidos del curso anterior con datos obtenidos del presente curso. INDICADORES:
  - a. N° de personas asistentes
  - b. N° de mujeres
  - c. N° de hombres
- II. FASE 1: Indicadores cuantitativos: curso anterior y curso presente
- III. FASE 2: Indicadores cualitativos:
  - a. Aportaciones de las familias al proceso de enseñanza y aprendizaje: ficha.
  - b. Análisis de palabras clave que se repiten en la ficha anterior.
- IV. FASE 3: Otros indicadores: servicio de guardería:
  - a. Cuestionario de valoración del servicio.
- V. FASE 4: Comparativas

Tras la pausa de la comida, el tutor se pasa a la fase de debate y valoración de resultados. A modo de resumen, las principales dificultades que se señalan en el tema de evaluación de actividades son las siguientes:

- Elaboración del diario de campo: dificultades a la hora de codificar la información de la observación presente en el mismo: buscar la simplicidad y tener el diario de campo como una herramienta, que posteriormente se utilizará para realizar el informe de evaluación (es decir, el diario no ha de ser la propia evaluación, sino un medio para llegar a la misma).

- Demasiada carga evaluativa sobre el profesorado: para conseguir la descarga del profesorado hay que tratar de buscar la evaluación colectiva, a través de la autoevaluación del alumnado.
- Complejidad de la evaluación: para facilitar la tarea de evaluación, se propone tratar a la misma como un eje transversal más.

#### GRUPO 2: SALA DE REUNIONES.

La segunda parte del taller cuenta con la presencia de Nuria Solsona, quien asiste en calidad de experta.

La tutora comienza la sesión preguntando cómo habían evaluado en cada uno de los centros las distintas actividades que habían puesto en marcha. Las profesoras del centro de Tomelloso dicen que tienen la ficha de rúbrica cumplimentada de todas las actividades que han realizado.

Las profesoras de Cáceres afirman que evalúan las actividades a través del cuestionario de satisfacción del alumnado. Explican que la primera parte son respuestas de satisfacción cerradas con grados del 1 al 5, y la segunda parte son respuestas abiertas, observaciones. Comentan que son pocos los alumnos y alumnas que responden esa parte, y los/las que lo hacen no suelen expresar su opinión real. Por otro lado afirman que no todo el alumnado tiene ganas y madurez para rellenar la ficha. En general se plantea que sería necesario dar alguna vuelta al enunciado de algunas preguntas del cuestionario que no se entienden suficientemente bien, como por ejemplo la pregunta acerca de si “la metodología ha permitido una participación activa del alumnado”.

Las profesoras de Ceuta dicen que en sus centros hicieron un cuestionario específico, y que las actividades que realizaron las evaluaron con su propio cuestionario. Hablan de una actividad en concreto, DIGMUN. Según afirman, la actividad se quedó corta y despertó gran interés en el alumnado. Era el relato de varias personas que habían atravesado África para llegar a Europa, personas de distinta condición social y con distintas experiencias en sus viajes. Describen la actividad diciendo que parecía que se trataba de un documental en vivo, y afirman que en el caso de esta actividad, el campo de observaciones sí aportó mucha información.

Las profesoras de Tomelloso dicen que en su centro, el cuestionario de satisfacción del alumnado funcionó muy bien.

En lo referente al cuestionario de satisfacción del profesorado, todas las personas asistentes están de acuerdo en que es interesante ya que incorpora reflexiones de interés. Por otro lado, se comenta que la actividad del “Día del hombre”, surgió a raíz de una observación realizada por un alumno.

La tutora propone el siguiente ejercicio: Cada grupo debe simular una evaluación. Para ello, cada grupo evaluará la actividad diseñada por el grupo de su derecha. Deben actuar como si se enfrentaran a una reunión del equipo de igualdad, y deberán cumplimentar una ficha de rúbrica. En este punto la tutora pregunta que puntos débiles encuentran en la realidad, a la hora de rellenar la ficha de rúbrica. Las asistentes comentan que en primer lugar no hay tiempo suficiente y en segundo lugar tienden a rellenarlo todo como excelente. A continuación la tutora reparte fichas de rúbrica en blanco para valorar la actividad como si fuese una ficción, imaginándose que se hubiese realizado. Una vez finalizado el ejercicio, se unen las fichas de actividad con las fichas de rúbrica, y se comenta la evaluación al resto de asistentes. El ejercicio giró en torno a la parte de la ficha destinada a recoger los aspectos a mejorar.

La tutora expone un documento donde se explican las características que deben tener las actividades coeducativas para ser consideradas buenas prácticas. En resumen, las características son:

- Eficacia
- Efecto transformador
- Sostenibilidad
- Legitimidad
- Replicabilidad/ Exportabilidad

A continuación, pregunta a las personas asistentes si las actividades realizadas en sus centros son replicables. Las asistentes responden que sí lo son, ya que en realidad los equipos de igualdad toman ideas unos centros de otros. D<sup>a</sup>. Nuria Solsona dice que las actividades están incluidas en ejes, líneas que se trabajan desde 1º de la ESO (de forma más

sencilla) hasta 2º de Bachillerato (más complejamente). Comenta algunos de los ejes que se han trabajado en el proyecto Plurales:

-Mujeres Pioneras

-Violencia de Género

-Deporte

-Itinerarios Formativos Segregados

A continuación explica que las primeras actividades diseñadas habrían sido actividades de detección, ya que se contaba con poca información, y que después se habría pasado a diseñar actividades que permitiesen la intervención y la promoción de cambios en la actitud.

La tutora plantea si es adecuado abrir varias líneas temáticas en el mismo centro. A esto, D<sup>a</sup>. Nuria Solsona responde que sí, que lo deseable es tener 3 ó 4 líneas de trabajo distintas. D<sup>a</sup>. Nuria Solsona continúa exponiendo cómo los ejes de trabajo tenderían a abrirse e implicar a otras áreas, otras asignaturas desde las que también puede trabajarse la igualdad: matemáticas, plástica, etc. A este respecto, el profesorado de uno de los centros de Ceuta comenta una experiencia realizada por un profesor de plástica en su centro educativo. Dentro de una práctica del uso del programa fotográfico *photoshop*, se utilizó la foto de una alumna musulmana retocada para simular signos de violencia, golpes en su cara, etc. El resultado se interpretó como denuncia a la violencia contra las mujeres. Fue tan impactante que la foto de la alumna antes y después del retoque se difundió por el instituto, lo que provocó el enfado del padre de la alumna y la retirada de circulación de las fotografías.

Las profesoras de Cáceres exponen otra actividad sobre el maltrato a las mujeres, puesta en marcha en su centro. Se trata de una actividad surgida a raíz de una noticia publicada en los medios de comunicación, las declaraciones del Presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, quien afirmó en resumen que “*hombres y mujeres no están en posiciones iguales*”. En este punto se abrió un debate entre las personas asistentes al taller acerca de las diferencias culturales del alumnado de los centros educativos, y la cautela con la que hay que tratar cualquier tema relacionado con estas diferencias. Se expuso el caso de una alumna de religión musulmana que contaba al profesorado que en su casa tenía que rezar por detrás de su hermano varón. Las participantes reflexionaron sobre el alcance de su trabajo en el centro educativo, y concluyeron que su labor debería servir para modificar las

actitudes del alumnado de cara a su vida adulta, pero que en ningún caso podrían influir en las costumbres de sus familias y hogares.

Una de las profesoras de Tomelloso expone su trabajo con alumnos y alumnas de etnia gitana. Se continúa debatiendo sobre las profesiones ejercidas tradicionalmente por hombres y las ejercidas tradicionalmente por mujeres, poniendo como ejemplo el hecho de que todos los peluqueros de caballeros marroquíes son hombres, y al contrario, las peluqueras de señoras, mujeres. Se habla de la importancia de promover jornadas de puertas abiertas en centros de formación profesional para que el alumnado de uno y otro sexo conozca todas las opciones a las que puede aspirar.

D<sup>a</sup>. Nuria Solsona finaliza la sesión de la mañana remarcando la idea de trabajar no con actividades puntuales, sino con actividades que sigan ejes temáticos continuados a lo largo de los distintos cursos formativos.

### GRUPO 3: SALA DE REUNIONES PEQUEÑA.

Tras la reanudación del taller, en el grupo 3 se continúa con la descripción de la ficha de actividad del grupo B, ya que antes de la pausa, no dio tiempo a comentarla. Este grupo plantea cómo ha desarrollado su ficha:

Grupo B:

- ✓ Nombre de la actividad:
- ✓ Objetivos  
Incrementar la participación de los padres en la vida escolar
- ✓ Contenidos  
Mejora del patio de centro
- ✓ Personas destinatarias  
Familias del centro
- ✓ Metodología de trabajo  
Observación y análisis de los espacios, juegos y tiempos del patio  
Diseñar un nuevo patio con participación de las familias y alumnado.
- ✓ Materiales y recursos  
Material reciclado (Pallets, etc...), TIC (Petición de información)
- ✓ Lugar de desarrollo de la actividad  
Patio del centro  
Aulas del centro (lugar de reuniones)
- ✓ Temporalización y calendario  
Primer trimestre (Observación y análisis)

- Segundo trimestre (Diseño, implementación)
- ✓ Tiempo de planificación/preparación de la actividad  
Un curso escolar mínimo
- ✓ Presupuesto: 1.500€
- ✓ Participación de agentes externos/as  
Sí, técnicos de urbanismo y técnicas de igualdad  
Sistema de evaluación de la actividad

Todas las personas que participan en este taller manifiestan que está última actividad tiene más dificultad. Se puntualiza que el profesorado tiene que ser más abierto que la mentalidad de los padres y madres y se valoran los métodos utilizados.

Se utiliza una ficha de rúbrica para evaluar las actividades realizadas (simulación de evaluación). A la derecha de la tabla aparecen las dimensiones de análisis, que son los grandes aspectos que se quieren desarrollar. La tutora explica cada una de las casillas que componen la ficha de rúbrica modelo que se entrega a las asistentes.

1. Grado de consecución de objetivos y valoración de otros aspectos de la actividad (Bajo, normal, bueno y excelente)
2. Observaciones cualitativas: Anotar los motivos de la valoración, el por qué se cree que han sido positivas o negativas y/o aquellos problemas e incidencias que se hayan podido tener.
3. Aspectos a mejorar: ¿cómo se resolverían los aspectos/problemas o incidencias que se han tenido en el diseño y/ o desarrollo de la actividad?

Y los aspectos a evaluar serían:

1. Objetivos (tantos como tenga la actividad según el diseño)
2. Contenido de la actividad
3. Ejecución/desarrollo de la actividad
4. Actitud del alumnado masculino ante la actividad
5. Materiales empleados
6. Tiempos
7. Lugar
8. Otros aspectos (definir)

Las maestras de Tapia de Casariego comentan que para hacerlo más sencillo, desde Plurales mandaron un ficha, y ellas le dieron un formato más simplificado, el objetivo fue evaluar el efecto en los niños/as si les funciona o no una actividad.

En esta segunda parte se evalúan las actividades del otro grupo.

Uno de los indicadores que se van a utilizar es el número de conflictos que se detectan en el patio. Para ello habría que observar el patio, esa observación se volcaría en una hoja de registro, que sería la herramienta. Las personas que realizan las labores de observación, para ello, tendrían que tener una buena formación en igualdad.

A continuación, las personas que provienen del centro de Tapia de Casariego muestran los trabajos que están realizando sus alumnos/ alumnas de 4º y 5º de Primaria. En concreto, se explica una de las actividades llevadas a cabo que consistió en mostrar una canción de carácter sexista, analizarla y cambiar la letra, ayudados y ayudadas por las familias. El trabajo consistió en escribir la canción original, hacer una pequeña reflexión sobre la letra de la misma, y a continuación, incluir los cambios que harían para que esta letra fuera más igualitaria.

D<sup>a</sup>. Victoria García Corte, representante del Principado de Asturias comenta que existe una actividad denominada “Tu pintas ella suma” que se puede consultar en su página web, dentro de EDUCASTUR, en “temáticas”. Ahí hay, a disposición de todas las personas interesadas, abundante información y material sobre coeducación.

#### **TALLER 4 (Primera parte). DINÁMICAS COEDUCATIVAS PARA PRACTICAR EN LAS AULAS.**

##### GRUPO 1: SALÓN DE ACTOS.

El tutor, D. Ernesto García explica que en este taller se va a tratar brevemente el tema de los micromachismos. Como inicio de la actividad, se proyectan tres vídeos relacionados con los micromachismos en la sociedad.

En los vídeos se muestran diferentes esferas de la vida cotidiana en los que la desigualdad y la discriminación de todo tipo sobre las mujeres es clara: señalética en lugares públicos, ámbito doméstico, presencia de estereotipos y roles de género, ámbito laboral, etc. Una vez visualizados los cortos, se establece un pequeño debate entre las personas participantes. La principal conclusión que se extrae es que existe una falta total de

conciencia sobre los micromachismos y es necesario trasladar a las familias esta visión, para lo cual habría que empezar a tratar el tema desde la educación infantil.

#### GRUPO 2: SALA DE REUNIONES.

La tutora, D<sup>ª</sup>. Helena Sánchez presenta la sesión de tarde, explicando que consistirá en el visionado de videos sobre micromachismo y debate posterior. Algunas personas asistentes dicen haber visto y trabajado material similar en sus centros educativos.

El primer vídeo que se muestra aparece en la página web:

<http://www.eldiario.es/micromachismos/>.

Se trata de un vídeo introductorio, donde aparecen escenas cotidianas que revelan actitudes micromachistas. Por ejemplo, una de las escenas transcurre en una calle de ciudad donde una chica espera de pie en una esquina, mientras recibe miradas insinuantes de hombres que transitan por allí. Otra escena muestra a un chico y una chica pidiendo bebidas en un bar. La chica va a beber cerveza y el chico una bebida sin alcohol. El camarero da por hecho que la cerveza con alcohol es para el chico y la bebida sin alcohol para la chica.

Tras el visionado del vídeo, la tutora comenta lo frecuentes que son estas situaciones y pregunta a las asistentes si han tenido experiencias similares. Todas afirman que sí y surgen otras anécdotas. Por ejemplo, la tutora cuenta un episodio en un banco donde asistiendo con su pareja (hombre), a abrir una cuenta, la persona que les atendió asignó directamente a su pareja como titular y a ella como cotitular. Al preguntar por qué era ella cotitular y no titular, la persona empleada del banco se justificó restándole importancia diciendo que daba igual, que los derechos eran los mismos para uno y otra. En este punto se reflexiona sobre cómo ciertas personas se violentan cuando se les descubre en actitudes micromachistas, y reaccionan restándole interés.

Una de las profesoras cuenta una experiencia con un albañil marroquí. El albañil quería hablar con su marido para discutir acerca del resultado de la obra, no con ella. Otra profesora comenta los micromachismos que aparecen en las invitaciones a bodas, por ejemplo, donde suele ir delante el nombre del marido seguido del nombre de la mujer. Comenta que hace unos años, en su boda, imprimieron las invitaciones con el orden cambiado, lo que provocó el enfado del marido. Otra profesora cuenta que cuando iba de joven al pueblo, de visita, sus amigas la “atropellaban” con preguntas sobre su novio, y la

presionaban para que buscase un novio lo antes posible, porque si no pensaban que se iba a quedar soltera y se le iba a “pasar el arroz”.

A continuación la tutora muestra otras imágenes sexistas de una campaña de publicidad reciente, del mismo enlace anterior, y se debate sobre ellas:

<http://www.eldiario.es/micromachismos/>.

El siguiente vídeo mostrado tiene como título, traducido al castellano del inglés, *¿Qué pasaría si?*

[http://www.eldiario.es/micromachismos/pasaria-hombres\\_6\\_242585759.html](http://www.eldiario.es/micromachismos/pasaria-hombres_6_242585759.html)

Se trata de un vídeo en el que sitúan a hombres interpretando el papel de las mujeres en varios anuncios publicitarios. El eslogan es "ver a hombres así es ridículo, así que ¿por qué no lo es en el caso de las mujeres?".

Por último, se muestra un vídeo sobre micromachismos creado por alumnos y alumnas de la Universidad Rey Juan Carlos. El grupo debate sobre si la realidad es la mostrada en el vídeo, sobre quién asume los roles, sobre quién recae la responsabilidad de los comportamientos y actitudes sexistas, etc. Una de las profesoras interviene para comentar el machismo que hay en el humor. Concretamente cuenta un chiste machista sobre la falta de conocimientos de las mujeres sobre mecánica de coches.

Al hilo de lo anterior la tutora comenta que en las parejas, el que suele conducir es el hombre, aunque previamente a estar en pareja, la mujer fuese conductora habitual. Dice que este hecho se acentúa más cuando la mujer se convierte en madre.

Una de las profesoras cuenta el caso de su hermano pequeño. Su madre nunca le dejaba hacer las tareas domésticas, también se habla del machismo que hay detrás de las invitaciones solo para chicas, a las discotecas.

Por último se expone un vídeo de una campaña italiana contra el maltrato hacia las mujeres, protagonizada por niños que hablan sobre una niña y los motivos que ellos consideran para tratarla bien y no pegarle, o tratarla mal:

<https://www.youtube.com/watch?v=aLF76UvvhBk>

Se abre el debate sobre esta campaña. La conclusión que se extrae es positiva pero con reservas. Parte del video gusta, pero se detecta que en la última parte se transmite un mensaje poco adecuado y bastante paternalista.

### GRUPO 3: SALA DE REUNIONES PEQUEÑA.

La tutora D<sup>a</sup> Gema Martín, hace la introducción del taller en el que se analizará con material audiovisual diversos casos de micromachismos. Antes de comenzar a visualizar los vídeos lanza una pregunta al alumnado para saber si alguien conoce o sabe qué es concepto micromachismo. D<sup>a</sup>. Gema Martín explica que el micromachismo se define como *“como aquellos actos cotidianos, que pasan desapercibidos, en los que se infravalora a la mujer”*.

Acto seguido, se hace la presentación de un vídeo en el que se muestran varias escenas cotidianas en las que se dan este tipo de situaciones, así como de varios anuncios en los que se representa un encasillamiento de la mujer en roles totalmente machistas. Por poner un ejemplo:

Anuncio: Se observa una aspiradora y la frase publicitaria es: “para la mejor madre del mundo”.

Terminado la visualización del vídeo, la dinamizadora pregunta a las personas asistentes qué micromachismos han vivido ellas en persona. Ante la pregunta, toma la palabra D<sup>a</sup>. Amparo Tomé, poniendo en común las siguientes situaciones: “cuando se asiste a un banco un hombre y una mujer, la persona que atiende siempre se dirige al hombre y nunca a la mujer” o “cuando una matrimonio acude al pediatra, siempre se dirigen a la mujer y no al hombre”.

La dinamizadora expone el uso del adjetivo “tranquila” como otro ejemplo de micromachismo, el cual connota un comportamiento histérico de la mujer.

La representante de Asturias añade una vivencia que tiene frecuentemente y donde se reproduce un micromachismo, y es: cuando llaman al centro y preguntan por el director, el tono de sorpresa parte de la persona que pregunta al escuchar que la directora es ella, ¡una mujer! ”.

La dinamizadora reflexiona antes estas situaciones y, dirigiéndose a los y las participantes del taller, sostiene que hay que darse cuenta de este tipo de situaciones para poder erradicarlas, a lo que D<sup>a</sup>. Amparo Tomé añade “que para tener autoridad hay que tener actitudes masculinas”.

A continuación se proyectan unas imágenes publicitarias que reflejan situaciones donde se producen micromachismos:

Anuncio: Robot aspirador: La mejor ayuda para tu madre.

Cartel publicitario de metro: Hombre leyendo el periódico; Mujer pintándose los labios.

Acto seguido se proyectan otros dos vídeos más:

El primero de estos vídeos muestra a varias personas adultas, tanto hombres como mujeres, a los y las que se les pide que hagan una serie de acciones como si fuesen mujeres, tales como correr, pegar, lanzar un objeto...todas las personas ejecutan de manera esperpéntica y ridícula estas acciones. Después se le pide a niñas que realicen las mismas acciones que se les había pedido a los y las adultas, y se observa cómo estas niñas las ejecutan de manera enérgica y para nada del modo en que la habían representado las personas adultas.

La tutora toma la palabra, una vez finalizado el vídeo, comentando que le parece interesante una frase: “la confianza de las mujeres disminuye durante la pubertad”. D<sup>a</sup>. Amparo Tomé añade que muchas niñas en Secundaria dejan de hacer deporte debido a la masculinización del deporte, y que se debería introducir una gran diversidad de deportes que equilibre las aptitudes masculinas y femeninas.

Se proyecta el segundo vídeo en el que se ve a unos niños diciendo su nombre y edad y qué es lo que quieren ser de mayores. A continuación les presentan a una niña y se les pregunta que les gusta de ella, y sus contestaciones son el pelo, los ojos, que es bonita, etc... y que le hagan una caricia, que le den un beso, que le pongan una cara graciosa, para acto seguido pedirles que le den una bofetada a la niña. Ningún niño le da la bofetada a la niña. De todo

el grupo de niños, solo hay uno, que contesta que no pega a una mujer porque él es un hombre.

La dinamizadora cree que este vídeo es una buena herramienta con la que se puede trabajar el concepto de la violencia de género, pero expone ciertos reparos si en lugar de presentar una chica bonita hubiese sido una niña menos agraciada.

Para finalizar el taller se visualiza un cortometraje donde el mundo femenino es el masculino y viceversa; en el que los hombres son los que sufren el acoso por parte de las mujeres y representan los estereotipos que se asignan a las mujeres en la actualidad.

Como conclusión final, la tutora considera que con todos los vídeos, que se han proyectado a lo largo del taller, se pueden crear una serie de herramientas que sirvan para la educación en niveles de infantil y primaria.

Y con esta conclusión se da por finalizado el taller.

#### **TALLER 4 (2ª PARTE): DINÁMICAS COEDUCATIVAS PARA PRACTICAR EN LAS AULAS. TEATRO ESPACIO DE IGUALDAD HERMANAS MIRAVAL**

Todas las personas asistentes a las jornadas se reúnen en el Salón de Actos para presenciar una obra de teatro-fórum que representa el grupo de teatro “Espacio de Igualdad Hermanas Mirabal”. Las actrices forman parte de un grupo de teatro formado por mujeres, que representa parte de la obra de teatro “El cuadrilátero” que consiste en cortos sobre micromachismos. Cuentan que la idea de formar un grupo teatral surgió hace tres años. Sus representaciones nacen de vivencias propias, y algunos de sus textos son de Eduardo Galeano. La representación que ofrecen está compuesta por fragmentos de una obra más larga, con eje feminista. Al finalizar la representación se abre un turno de preguntas dirigido a las actrices.

Una de las asistentes pregunta si han llevado la obra a algún centro educativo, a lo que las actrices responden que la han llevado a centros juveniles, y que la representaron en un teatro de una red de mujeres.

Otra de las preguntas que se hacen a las actrices es en relación a cómo creen que el teatro puede ayudar al profesorado a sensibilizar sobre igualdad entre mujeres y hombres.

Las actrices afirman que sería interesante crear una línea del laboratorio de investigación, dirigida a usar el teatro-foro en los centros educativos. Otra manera interesante es la participación del alumnado como público en la resolución de los conflictos que se plantean en escena. En este sentido, el teatro se convierte en una herramienta básica en los centros de enseñanza media, para tratar de forma indirecta el retroceso que se está viviendo en los temas de género en la sociedad en general.

Otra de las personas asistentes pregunta a las actrices sobre si ellas pueden proporcionar recursos al profesorado para que ellas y ellos mismos puedan trasladarlos al alumnado y trabajar con ellos y ellas.

Según las componentes del grupo de teatro, existen multitud de recursos: por ejemplo, una de las escenas es extracción de la película “Te doy mis ojos”. También se puede proponer la escritura creativa a partir de la experiencia, o proponer como actividad el que el propio alumnado se fije e identifique situaciones de micromachismos en su vida cotidiana.

Una vez finalizadas las preguntas, se da por terminada la primera jornada de la sesión del III seminario Plurales, y se despide a los y las asistentes hasta el día siguiente, sábado 30 de mayo.

## **SESIÓN DEL SÁBADO 30 DE MAYO DE 2015.**

Tras dar la bienvenida a las personas asistentes al segundo día de las jornadas, la Jornada del sábado comienza con 3 talleres simultáneos formados por los mismos grupos que en la jornada del viernes. En esta jornada se trata de proporcionar algunas pautas a los y las asistentes para facilitar la evaluación del Plan de Igualdad, así como para la evaluación de las actividades programadas dentro del Plan.

### **TALLER 5: SELECCIÓN DE INDICADORES CUALITATIVOS DE LOS PLANES DE IGUALDAD (1ª parte).**

#### GRUPO 1: SALÓN DE ACTOS.

Además del personal docente de los centros participantes en el proyecto, asistió al taller D<sup>a</sup>. Nuria Solsona, en calidad de experta y persona integrante del Comité de Trabajo Interdisciplinar el proyecto Plurales.

El tutor, D. Ernesto García comienza el taller explicando la matriz de trabajo que se va a emplear durante la jornada. Los y las participantes se agrupan según los centros a los que pertenecen (Melilla, Navarra, Murcia y Aragón), y trabajan escogiendo dentro de la matriz, una fase del plan, un grupo al que evaluar (familias, equipo docente o alumnado), un método de evaluación y las herramientas para llevar a cabo esa evaluación. Una vez que tenga diseñado esto, cada grupo expondrá su trabajo al resto. La matriz de trabajo es la que se muestra a continuación:

FASE DEL PLAN	QUÉ EVALUAR	CÓMO EVALUAR	HERRAMIENTAS
Diseño	INDICADORES Impacto del proyecto	Cualitativo	Observación participante (diario de campo)
Proceso de implementación	1.- Familias 2.- Equipo docente 3.- Alumnado	Cuantitativo	Entrevistas Talleres grupales
Resultados	INDICADORES	Participativo	Cuestionarios Otras técnicas
	INDICADORES		

Los y las participantes señalan las dificultades que encuentran a la hora de evaluar el plan de igualdad, para lo que D<sup>a</sup>. Nuria Solsona propone evaluar una actividad, una línea de trabajo, en lugar de que se evalúe el plan completo, algo que puede resultar más complicado. Finalmente, se propone que cada centro decida si evalúa una actividad concreta o todo el plan en conjunto.

- GRUPO 1.- IES RODANAS (Épila).

- Fase del plan a evaluar: Proceso de implementación de una actividad: Prevención de la violencia de género.
- Grupo sobre el que se evalúa: Familias y alumnado. ITEM: El uso de material sobre el amor romántico, uso y abuso de nuevas tecnologías, relaciones de violencia y control.
- Evaluación cualitativa.
- Herramientas:
  - Registro de Escuela de Familias
  - Word café
  - Fotografías
- GRUPO 2.- COOPERATIVA EDUCATIVA SEVERO OCHOA (Los Garres, Murcia).
  - Fase del plan a evaluar: Proceso de implementación del plan.
  - Grupo sobre el que se evalúa: Docentes. ITEM: Máscara del amor: violencia de género.
  - Evaluación cualitativa.
  - Herramientas:
    - Observación: nº docentes/actividades, motivación, calidad
    - Ficha en diario de campo
    - Reuniones

Este grupo realiza además una rápida valoración de la implantación del programa Plurales en su centro: desde sus inicios, cuando con algo de escepticismo surgió el equipo de igualdad del centro, formado por 4 personas, hasta la elaboración del Plan de Igualdad, y el desarrollo de actividades en la actualidad (Semana de la Ciencia, Actividades culturales, etc.).

- GRUPO 3.- IES JOAQUÍN ROMERA (Mendavia, Navarra).
  - Fase del plan a evaluar: Resultados.

- Grupo sobre el que se evalúa: Alumnado. ITEM: Conocimiento que tienen sobre el Plan de igualdad.
- Evaluación cualitativa, cuantitativa y participativa: Repercusión en la familia medida a través del alumnado y cambio de actitudes.
- Herramientas:
  - Repercusión en la familia medida a través del alumnado:
    - Cuestionario
    - Análisis de textos y trabajos elaborados por el alumnado: fotos, dibujos...
  - Cambio de actitudes:
    - Interacción chicos/as: guías y sociogramas.
    - Eliminación de conflictos: Informes de tutoría y Jefatura de Estudios.
- GRUPO 4.- IES MIGUEL FERNÁNDEZ (Melilla).
  - Fase del plan a evaluar: Proceso de implementación del plan.
  - Grupo sobre el que se evalúa: Alumnado. ITEM: Participación, valores, impacto y aprendizaje.
  - Evaluación cuantitativa y cualitativa
  - Herramientas:
    - Participación: nº alumnado por sexo en actividades obligatorias y voluntarias (Evaluación cuantitativa).
    - Valores: Diario de campo guiado:
      - Empatía
      - Interés
      - Respeto
      - Empleo del lenguaje

- Impacto y aprendizaje: por el momento hay actividades, pero todavía no hay evaluación, que podría plantearse mediante un cuestionario.

Para terminar este taller, se realiza un breve debate sobre las dificultades encontradas, entre las que se señalan:

- Dificultad de implantación del proceso en el centro.
- Necesidad de tener un “mapa de ruta” para sistematizar el proceso de evaluación y no caer en guiarse por las actividades realizadas en lugar de centrarse en la evaluación.
- Importancia de contar con las familias del alumnado.

Como conclusiones finales de las jornadas, los participantes aseguran que han aprovechado más estas jornadas que las anteriores, los talleres les han resultado más útiles, más claros y han aprendido nuevas técnicas de ellos. El tutor señala que todo esto puede deberse también a la madurez del grupo a la hora de trabajar en equipo.

Como aspectos a mejorar queda claro que los dos focos en los que se han centrado los talleres, diseño de actividades y evaluación de las mismas, tienen aún largo camino por delante, pero aunque el avance sea lento, se observan progresos importantes. Como resumen se marcan las siguientes conclusiones generales:

- Es necesario mejorar la temporalización del Plan.
- Se necesita además, apoyo institucional: reducir la carga de trabajo y dar formación al profesorado, lo que pasa por establecer y valorizar el presupuesto que no siempre es puramente económico, tema que se trató en el taller número 1.
- Es urgente quitar el miedo a la evaluación: las técnicas están ahí, el profesorado las domina y las conoce. Solamente es necesario ordenarlas y pautarlas de un modo sencillo y práctico. Para esto, puede ser útil como señala Nuria Solsona, la evaluación de Plurales por ejes, en lugar de en un todo.

#### GRUPO 2: SALA DE REUNIONES.

La tutora comienza la sesión preguntando a las personas asistentes si han iniciado la evaluación de los Planes de igualdad. Una profesora de Tomelloso afirma que en su centro,

actualmente están empezando a elaborar la memoria de evaluación final del plan de igualdad. Comenta que a veces es complicado evaluar actividades que cambian desde su diseño inicial hasta su resultado final. Además, cree que falta difusión de muchas actividades coeducativas, algo que en parte achaca a la falta de apoyo del AMPA. Añade que la actividad del “Día del hombre” no la han puesto en marcha porque las personas responsables de su comunidad autónoma han impuesto la realización de otras actividades.

La tutora concreta el tema de la sesión, explicando que se trata de sistematizar la evaluación del Plan de Igualdad, para reflejar así la calidad de las actividades y poder proponer un trabajo sólido que justifique ayudas económicas y ventajas en cuanto a disponibilidad de tiempo similares a los que se ofrecen a otros programas educativos como los programas de TIC y Bilingüismo. La profesora de Tomelloso está de acuerdo con la importancia de sistematizar la evaluación de los Planes; sin embargo, apunta que eso supondría trabajo y, sobre todo, papeleo extra, algo de lo que dice, el profesorado está hasta arriba. La tutora puntualiza que sistematizar no tiene por qué suponer un aumento excesivo de papeleo. Cree que lo interesante es facilitar todo lo posible la evaluación, aunque está de acuerdo en que no será un trabajo fácil.

Una de las profesoras de Ceuta opina que en la memoria del Plan ya se encuentra sistematizada la evaluación, ya que aparece el número de actividades, su descripción, la evaluación cualitativa del cuestionario, la evaluación de los/las tutores/as, etc.

La tutora opina que la memoria a la que se refiere la profesora de Ceuta es un documento necesario y obligatorio, pero que la evaluación del Plan de Igualdad debe ir un paso más allá y sistematizarse de un modo más formal. Ante el momento del curso escolar en que se encuentran, en el que toca planificar nuevas actividades, la tutora vuelve a poner de manifiesto la importancia de una buena evaluación. Plantea una metodología de ensayo-error que permita medir el cambio de valores en el alumnado. Una profesora de Ceuta ve difícil evaluar cambios de valores en el alumnado, ya que la mayoría de los cambios se producen a largo plazo y no se puede tener la certeza de que sean atribuibles a la ejecución de una determinada actividad o un determinado plan.

En este punto toma la palabra D<sup>a</sup>. Carolina Suárez, del Instituto de la Mujer. Dice estar de acuerdo en que el trabajo que se plantea es difícil, pero que es necesario hacer un esfuerzo

para diseñar indicadores de calidad tanto cuantitativos como cualitativos que permitan medir si no grandes cambios a largo plazo, si, al menos, cambios sutiles en un plazo inferior.

D<sup>a</sup>. Carolina Suárez continúa refiriéndose a las quejas de los nueve centros participantes en el proyecto, quienes reclaman de que desde la Consejería de Educación se les valore igual que a otros proyectos de investigación. Sostiene que para que se les otorgue la misma importancia deben presentar proyectos sistematizados y correctamente diseñados. Deben partir de un diagnóstico inicial, incorporar una evaluación intermedia y una evaluación final. Además, los objetivos del proyecto deben estar bien definidos, diferenciándose objetivos a corto, medio y largo plazo.

Por otro lado, afirma que la consecución de objetivos tiene que poder medirse a través de indicadores. En definitiva, deben ser capaces de construir un proyecto pautado, para conseguir que las condiciones de la persona coordinadora de género en los centros, — quien actualmente no dispone ni de una hora para trabajar el tema —, se equiparen a las condiciones de la persona coordinadora de un proyecto TIC, por ejemplo, que disfruta de una reducción de 15 horas mensuales.

Una de las profesoras de Cáceres afirma que los proyectos considerados importantes vienen regulados “desde arriba”, desde las administraciones, y que dar la vuelta a esa situación, es decir, diseñar el proyecto de forma que capte el interés de las administraciones, es muy complicado. Pone de ejemplo el caso de Extremadura. Comenta que desde el instituto de la Mujer sólo se promueven proyectos y actuaciones en contra de la violencia de género, porque es el único tema que suscita interés.

D<sup>a</sup>. Carolina Suárez aclara que el proyecto Plurales es un proyecto piloto, lo que no significa que sea un proyecto menor. Es un proyecto que debe servir para provocar cambios de actitudes y valores en el alumnado. Esos cambios deben evaluarse mediante el diseño de indicadores, que “dignifiquen” el trabajo que se lleva a cabo en los centros. Una de las profesoras de Ceuta reitera que a la administración le cuesta trabajo apoyar el proyecto. Compara su situación con la situación que se vive en Andalucía, donde los coordinadores y coordinadoras de género reciben mucho más apoyo.

Una de las profesoras de Tomelloso expone que ve difícil detectar y medir cambios en un horizonte temporal tan corto, y la profesora de Ceuta añade que diseñar herramientas para

medir esos cambios es tarea difícil. D<sup>a</sup>. Carolina Suárez insiste en que deben intentar armarse desde abajo, y para ello es esencial construir un sistema de evaluación que incorpore metodología cualitativa. Reitera el carácter piloto del proyecto, su utilidad para conocer en qué punto se está, conocer lo que se sabe y sobre todo lo que no se sabe, y dimensionar el tiempo y todo el trabajo que falta por hacer. Continúa enfatizando la necesidad de aprender a evaluar cualitativamente, y poder medir algunos cambios en un año, o en un ciclo. Por ejemplo, en relación al itinerario formativo no sexista, concretamente en relación a la actividad de la entrevista a la alumna Teresa, que se ha podido conocer durante el “taller de actividades cruzadas”, D<sup>a</sup>. Carolina Suárez opina que debería haber una forma de ver, a corto plazo, cambios en el alumnado que realizó la actividad. Debe encontrarse alguna forma de medir su actitud antes de la entrevista y pasado un tiempo después de la entrevista.

Una de las profesoras de Cáceres recuerda los ejes de actuación de los que hablaba D<sup>a</sup>. Nuria Solsona. Coincide con ella en la idea de que hay que seguir al alumnado desde 1º de E.S.O. hasta Bachillerato, ya que durante todo ese período el alumnado va asimilando y reconociendo el trabajo realizado. Pero actuar así es difícil en la realidad, ya que el profesorado tiene los cursos determinados, 2º de E.S.O., 3º de E.S.O., etc., y no siempre es posible comenzar en 1º de ESO y seguir al grupo durante 4 años. Además, el propio profesorado cambia; hay traslados, etc., y los equipos de igualdad no siempre se mantienen a lo largo del tiempo. Esto plantea el problema de que a menudo el profesorado que comienza a trabajar en igualdad lo hace en el marco de un Plan de Igualdad que no conoce desde su creación.

D<sup>a</sup>. Carolina Suárez responde que cada centro debe trabajar de acuerdo con su propia realidad, ya que en algunos centros las condiciones pueden ser más favorables que en otros. Los recursos, el conocimiento, los escenarios en general son diferentes. Por ello, los Planes de Igualdad deben adaptarse a cada una de las realidades.

Una profesora de Tomelloso pregunta a D<sup>a</sup>. Carolina Suárez si podría enviarle la memoria del proyecto de Igualdad de su centro, para que la revise y sugiera mejoras. D<sup>a</sup>. Carolina Suárez responde que sí, dado que hay plazo ya que el proyecto Plurales finaliza en Diciembre de 2015.

La tutora toma la palabra para explicar que existen numerosas herramientas de análisis cualitativo, y que desde hace años las técnicas de evaluación cualitativa han dado muy buenos resultados en la evaluación de proyectos y actuaciones difícilmente medibles a medio o largo plazo. Pone como ejemplo la evaluación de proyectos de cooperación, la evaluación de programas de ayudas económicas en países del tercer mundo o el caso de catástrofes, como el reciente terremoto de Nepal. Afirmar que la metodología cualitativa permite obtener resultados de evaluación de esos programas en un corto espacio de tiempo, a través de herramientas tan simples como la observación sobre el terreno de comportamientos, posturas, etc., la redacción de diarios de campo, donde pueden apuntarse todo tipo de observaciones, incluso observaciones subjetivas, etc., o las entrevistas personales. En el caso de los centros educativos, explica que podrían plantearse entrevistas a alumnado, incluso a padres y madres u otros agentes externos. Podría tratarse de entrevistas muy sencillas y no por ello dejar de ser muy reveladoras. Habla de las entrevistas semiestructuradas como una de las herramientas de mayor utilidad en el análisis cualitativo. Continúa explicando que las herramientas cualitativas arrojan resultados que no son estadísticamente representativos, si no que tienen unas características de simplicidad y flexibilidad que las diferencia de las herramientas cuantitativas y que en muchos casos, la calidad de la evaluación dependerá de la calidad del informante. Una de las profesoras de Ceuta opina que los cambios en el alumnado son visibles, y de lo que se trataría es de aprender a sistematizar y refrendar esas observaciones cualitativas.

A continuación, una de las profesoras del centro de Tomelloso interviene para tratar de visualizar como se podrían evaluar en su centro objetivos que se cumplen a largo plazo. El alumnado adscrito al programa de “Alumnado ayudante”, podría ir tomando nota de observaciones de género a lo largo de todo el ciclo formativo. Aún así, ve complicado evaluar cambios en tan sólo 4 años. La tutora está de acuerdo en que se trata de un trabajo difícil, y continúa dando ideas acerca de la estructura que debe tener el sistema de evaluación de los Planes de igualdad:

La evaluación debe constar de tres fases: Evaluación inicial, Evaluación intermedia y Evaluación final. La información cualitativa debe recogerse actividad por actividad, y recopilarse con una periodicidad por ejemplo, trimestral.

Una de las profesoras de Ceuta plantea un método de evaluación, que consistiría en pasar un cuestionario sencillo al principio de curso, con respuestas cerradas Si/No, y repetir el mismo cuestionario al final de curso, para ver así la variación de respuestas afirmativas y negativas. La tutora opina que un cuestionario así diseñado es una herramienta demasiado cerrada, y propone algo más flexible, como preguntar al alumnado en tutorías, horas de guardia, etc.

A continuación toma la palabra D<sup>ª</sup>. Rosa Garvín, que asiste en representación del CNIIE. Comienza su intervención diciendo que ella es profesora de educación infantil y que pretende dar su punto de vista, como docente, aunque asista en calidad de miembro del equipo técnico del CNIIE. Explica que lamenta haber llegado tarde al proyecto Plurales, ya que se incorporó al equipo cuando el proyecto ya estaba en marcha, y destaca la importancia del trabajo de sus compañeros/as y de los y las docentes en los centros, aunque reconoce también la gran importancia que tiene el apoyo de las administraciones.

Afirma que en la actualidad, lo que demandan las instituciones es conocer el impacto de las actuaciones. Se exige impacto y evaluación. Habla del proyecto IMPACT-EV, proyecto subvencionado por la Unión Europea dentro del séptimo programa marco, y explica que las instituciones no dan dinero si los proyectos no tienen evaluación de impacto. La razón por la que dan dinero a los proyectos de violencia de género es porque son proyectos con impacto.

Además, comenta la existencia de un proyecto donde se evaluaron las mejores actuaciones coeducativas, las actuaciones de mayor éxito en las escuelas europeas. Sostiene que una de las conclusiones más firmes del proyecto es que para luchar contra la violencia de género es necesario fomentar las masculinidades alternativas.

Dice estar de acuerdo y reconocer que el personal docente no tiene por qué ser también personal investigador, y que en ese punto se hace necesario el apoyo institucional, en forma de facilidades de tiempo y recursos.

Una de las profesoras de Cáceres toma la palabra para quejarse sobre los cambios en los criterios de valoración de los proyectos por parte de las administraciones. Comenta que antes se valoraba la innovación, ahora parece ser que se valora el impacto, y pregunta cómo puede encajar el proyecto Plurales estos cambios de criterio; dicho en sus propias

palabras, esos cambios de “palabra mágica”. También habla de la gran diferencia que existe en el apoyo recibido por parte de las distintas Comunidades Autónomas, y opina que por mucho que se trabaje no se conseguirá nada si lo que se prima y lo que se apoya desde la administración autonómica son las TIC y el bilingüismo.

Una de las profesoras de Tomelloso pregunta si va a salir la convocatoria del programa educativo ARCE en 2015. D<sup>a</sup>. Rosa Garvín explica que el programa ARCE finalizó, pero se ha vuelto a activar con otro nombre a pesar de los cambios políticos, lo que demuestra su alto grado de impacto. Continúa explicando que cada vez más, las actuaciones educativas están basadas en evidencias. Por ejemplo, existen evidencias de que las mejoras en igualdad en los centros educativos pasan por el establecimiento de modelos globales de igualdad, que incluyen la participación de las familias, formación para el profesorado, etc.

Una de las profesoras de Cáceres opina que para lograr la continuidad del proyecto Plurales es necesario mejorar su promoción, en sus propias palabras “venderlo bien”. En este momento comienza una lluvia de reflexiones acerca del alcance de Plurales, de la necesidad de unificar objetivos, de evitar evaluar bajo distintos prismas e intentar utilizar los mismos indicadores de evaluación. Una de las profesoras de Cáceres defiende que debe haber cohesión, y que es necesario pensar en profundidad tanto de forma individual como de forma colectiva.

Todas las opiniones de las personas participantes en la sesión confluyen hacia las mismas ideas de cohesión, trabajo colaborativo, unidad de fuerzas y objetivos comunes. Reflexionan sobre qué ejes temáticos comunes podrían trabajar en todos los centros, y cuales serían más apropiados para los grupos de E.S.O. o F.P. Se muestran de acuerdo en simplificar ejes y enfocar los trabajos sobre prevención de la violencia de género a los grupos de E.S.O. y sobre la ruptura de estereotipos a los grupos de F.P.

D<sup>a</sup>. Carolina Suárez reconoce en perspectiva que existen puntos débiles en el diseño inicial del proyecto Plurales, y que con su experiencia y conocimientos actuales posiblemente lo hubiese diseñado de un modo diferente. Respecto a la difusión del Proyecto, comenta que ese mismo día se estaba celebrando un Seminario Internacional sobre violencia de género donde se ha dado difusión al proyecto.

Una de las profesoras de Cáceres expone que el proyecto Plurales se está quedando algo retrasado; las profesoras de Tomelloso piensan que deben salir de la reunión con al menos los ejes de trabajo unificados y sabiendo evaluar, y una de las profesoras de Ceuta pide que se les facilite una plantilla, un tipo de esquema de cómo plasmar impactos. La tutora escribe en la pizarra su email de contacto para poderles proporcionar información sobre cómo realizar evaluaciones cualitativas.

### GRUPO 3: SALA DE REUNIONES PEQUEÑA.

Comienza el taller con la entrega de un gráfico: Juegos ¿a cuáles pueden jugar los niños y a cuáles las niñas?, elaborado por el profesorado de Asturias, como parte del plan de igualdad de su centro. Comenta que se puede observar, desde que se implantó el plan de igualdad hasta la fecha, el cambio en las respuestas por parte del alumnado.

La tutora del taller toma la palabra y pregunta a las personas asistentes cómo se puede evaluar el programa. Hace hincapié en la importancia y sistematización de las evaluaciones, y lanza la siguiente pregunta: ¿Qué dificultad se encuentra? Define la evaluación como un proceso y subraya qué expectativas se tienen, ya que hay que ponerse límites dependiendo del tiempo del que se dispone para su elaboración, de la formación y que hay que amoldarse a las posibilidades de cada uno/a.

Se subraya que la dificultad, sobre todo, radica en qué se quiere evaluar o cómo se quiere evaluar.

A continuación, la tutora elabora el siguiente cuadro en el que se pueden apoyar los y las asistentes para la evaluación de sus Planes de Igualdad.

DIMENSIONES	CRITERIOS
Diseño	Participación
Procesos	Satisfacción
Estructura	Apropiación
Resultado	Alineamiento

MÉTODOS Y TÉCNICAS	HERRAMIENTAS
Cuantitativas	Cuestionarios
	Fichas
	Observación de Cifras
	Estadísticas
Cualitativas	Entrevistas
	Observación participantes o no
	Grupos de discusión
Participativas	Construcción de un WIKI
	Juegos en el patio

La tutora explica que la forma de medir es a través de los indicadores que indican el progreso de la evaluación a través de la dimensión.

La representante del profesorado de Asturias, ante la proposición de la tutora de realizar una evaluación entre los/as asistentes, propone hacer una evaluación de los resultados pues es lo que le parece lo más difícil de evaluar.

El ejercicio práctico de evaluación de resultados comienza con la pregunta siguiente pregunte, por parte de la tutora: ¿cómo se evalúa un Plan de Igualdad?

Se marca el objetivo: Niños y niñas aprenden que es la igualdad, a la vez que se fijan los resultados, los cuales tendrán que estar definidos dentro del Plan.

La tutora pasa a ejemplificar el ejercicio en la pizarra:

Comienza realizando un listado de la estructura con la que se cuenta para la realización del Plan de igualdad:

#### ESTRUCTURA

- Centro
- Claustro
- Familias
- Proyecto Plurales
- Consejería

La tutora comenta que la estructura no es necesaria incluirla en el Plan de Igualdad aunque si es relevante conocer con qué se cuenta. Una vez realizada la estructura, se elabora un listado de los resultados que se quieren evaluar dentro del objetivo que se ha marcado, así como de los indicadores cualitativos como cuantitativos.

Finalizado el ejemplo de cómo se haría una evaluación de resultados, la tutora propone que se haga un pequeño ejercicio práctico en el que los y las asistentes realicen su propia evaluación, valiéndose del documento “Doc. Herramientas”, que se les entregó al inicio del taller.

D<sup>a</sup>. Amparo Tomé, en este momento, reflexiona sobre el número de horas que se tienen que dedicar a la organización del proyecto, las cuales han de salir de una reducción de las horas lectivas. Dicha afirmación es compartida por todas las personas que asisten al taller.

La tutora, D<sup>a</sup>. Gema Martín continua explicando el documento citado anteriormente, y D<sup>a</sup>. Amparo Tomé, al mismo tiempo de la explicación, va proponiendo diferentes actividades y cómo evaluar cada uno de los indicadores propuestos en el documento. Pone como ejemplo la recogida de los ejercicios del alumnado y registrar quiénes son los/as primeros/as en entregarlos.

Una vez que la tutora finaliza la explicación del documento, pide a los/as asistentes que se evalúen a sí mismos y a sí mismas, tomando como punto de partida el inicio del programa y llegando hasta el día de hoy.

Toma la palabra el representante de Murcia. Su evaluación es positiva, ya que le ha servido para resolver conflictos y hacer un grupo de trabajo, así como la visualización del trabajo que está realizando por parte del resto del profesorado de su centro, a pesar de las dificultades que se encuentra. También ha observado como muchos profesores y profesoras piensan que ya existe igualdad dentro de los centros.

D<sup>a</sup>. Amparo Tomé añade que el cambio personal es lo más importante para que, a partir de ahí, los y las demás puedan cambiar. Subraya la importancia de este proceso en la coeducación.

A continuación, es la representante de Asturias quien expone su experiencia, destacando que, desde el inicio del programa hasta la ahora, se ha encontrado con avances y retrocesos.

Por último, se incide en la importancia de la educación del profesorado en igualdad y en la importancia de la relación de coordinación que tiene que existir entre todas las administraciones para que el sistema funcione adecuadamente y se optimicen los resultados.

Con esta última reflexión, la tutora da por finalizado el taller.

### **CONFERENCIA “INDICADORES CUALITATIVOS: COEDUCACIÓN Y EVALUACIÓN DE APREDIZAJE.**

Una vez finalizados todos los talleres, las personas asistentes al seminario se reúnen en sesión plenaria en el salón de actos. Toma la palabra D<sup>a</sup> Carolina Suárez que agradece de nuevo a todas las personas asistentes el gran interés y el esfuerzo que están realizando para la que el proyecto Plurales sea una realidad.

A continuación, presenta a Doña Nuria Solsona y Doña Amparo Tomé, que son las personas que forman parte del Comité Interdisciplinar y que van a exponer una serie de ideas acerca del proceso de evaluación de los planes de igualdad.

D<sup>a</sup>. Nuria Solsona comienza su intervención refiriéndose a la importancia de las evaluaciones cualitativas frente a la tendencia general de evaluar todo de forma cuantitativa, resaltando que las evaluaciones cuantitativas no son suficientemente representativas del proceso de aprendizaje general, y más aún, de los Planes de Igualdad. Sostiene que los Planes de Igualdad deben permitir que el aprendizaje se enfoque hacia el alumnado, y debe prestarse atención a los errores y no rellenar una plantilla de evaluación siempre con calificaciones altas o excelentes.

Afirma que el éxito del aprendizaje reside en la regulación de los errores más que en la genialidad del método de enseñanza, y que es importante centrarse en las respuestas negativas o incorrectas.

Plantea varios puntos de vista para profundizar en la evaluación, como son, la incorporación en el alumnado del modelo coeducativo y el análisis de cómo una determinada actividad ha contribuido a mejorar sus aprendizajes.

A continuación se pregunta qué se entiende por evaluar, y advierte de que aprender a evaluar es un proceso lento, que se va implementando, y que debe hacerse sin premuras. Se trataría en primer lugar de recoger información de forma desordenada pero con cierto orden de fondo. A continuación debe analizarse esta información, y en tercer lugar tomar decisiones de acuerdo con el juicio emitido, decisiones de tipo social, pedagógicas, emitiendo “calificaciones acreditativas”, que permitan regular los procesos de enseñanza mediante evaluaciones formativas.

En este punto explica la diferencia entre el concepto “calificar” y el concepto “regular”, haciendo hincapié en este último. Afirma que “regular” es comprender las razones de las dificultades de adquirir nuevos puntos de vista. Se trata de desarrollar la capacidad de autorregulación a partir de las distintas lógicas. Comenta que en general las chicas son más holísticas y reflexivas que los chicos, y que tienen mayor pensamiento estratégico. Por su parte los chicos suelen ser más analíticos y manipulativos, y tienden a buscar el éxito inmediato. Considera que en la metodología de la regulación hay que ir despacio, que es un trabajo lento pero con muchas ventajas.

Expone el concepto de “evaluación mutua”, que consistiría en conseguir que la actitud del alumnado sea de cooperación en la evaluación mutua, sin ridiculizar a compañeros y compañeras.

Una de las personas asistentes comenta una experiencia de su educativo: en la asignatura de “atención educativa”, el alumnado expone su punto de vista acerca de distintos temas, con turnos de palabra, etc., en un clima de respeto y sin notas finales. Comenta también que en el mismo marco podría trabajarse la coeducación, siguiendo esa misma línea de trabajo. D<sup>a</sup>. Nuria Solsona añade que no debería trabajarse así en una única asignatura, sino que debería actuarse así en todas las clases, transversalizando la coeducación a todos los ámbitos de la vida escolar.

Cada actividad de coeducación debe contar con objetivos claros, pautas de actuación claras, y debe volcarse desde el concepto de calificar hacia el concepto de regular. Además, cada

alumno y alumna debe ser consciente de su aprendizaje. Comenta que para lograr los objetivos de aprendizaje es fundamental la diagnosis, y que es necesario compartir esa diagnosis en clase con el alumnado, a lo que denomina “devolución de la diagnosis”. Continúa exponiendo que hay que buscar la respuesta divergente frente a la convergente, reflejar la minoría, y que no todo el alumnado se representa igual el tema al inicio del aprendizaje. Se debe plantear “qué vamos a aprender”.

D<sup>a</sup>. Nuria Solsona propone un ejercicio: coger el diario de clase del seminario y preguntarse:

- ¿Qué hemos aprendido hoy?
- ¿Cómo lo hemos aprendido hoy?
- ¿Qué he entendido bien?
- ¿Qué cosas no acabo de entender?

Plantea que cada alumno y alumna tenga un diario de clase y en él se recoja este tipo de cosas. En relación a la evaluación del Plan de Igualdad propone como tarea para el próximo seminario el análisis del contenido de este diario de clase, y pregunta en alto a las personas asistentes, qué han apuntado en su cuaderno de clase acerca del seminario actual. Entre las respuestas se apunta la importancia de evaluar para la corrección de errores, y lo difícil que es evaluar.

D<sup>a</sup>. Nuria Solsona expone a modo de reflexión que nunca se sabe lo que piensa el alumnado, por lo que hay que hacer una diagnosis inicial, y no sólo dictar los objetivos, sino que los alumnos y alumnas tienen que expresar también sus objetivos, y comprenderlos. Apunta dos últimas frases a modo de conclusión:

- Regulación de los errores.
- Apropiación de su autoaprendizaje.

A continuación toma la palabra D<sup>a</sup>. Amparo Tomé que realiza una intervención breve en la que reconoce el grandísimo esfuerzo de todo el equipo de trabajo del proyecto Plurales. Resalta la importancia de “Vivir coeducativamente”, ya que implica vivir digna, clara y libremente.

Para finalizar la ponencia, D<sup>a</sup>. Carolina Suárez comienza las conclusiones hablando sobre la importancia de la evaluación del proyecto Plurales desde este momento en adelante. Comenta que es necesaria la presentación de resultados tangibles para defender este proyecto y que le sea otorgada la importancia que en realidad tiene. Si no se plasma esta evaluación y valoración del plan en un papel, el programa Plurales seguirá siendo algo etéreo sin ningún apoyo institucional como de verdad necesita.

Señala además que la evaluación no ha de ser entendida como una evaluación al centro que desarrolla Plurales, sino al mismo programa.

En la línea de la presentación anterior, realizada por D<sup>a</sup>. Nuria Solsona, destaca la gran ventaja transformadora de la llamada “evaluación autoreguladora”, que permite corregir y cambiar aquello en lo que se ha errado y en este sentido es en el que, bajo su punto de vista, se debe trabajar.

Finalmente, D<sup>a</sup>. Carolina Suárez agradece a todas y todos no sólo su asistencia, sino también la gran implicación mostrada durante los talleres que se han realizado y emplaza a los y las asistentes a las siguientes jornadas que se realizarán seguramente en septiembre de 2015.